

**RECOLECCIÓN DE DATOS PARA DETECTAR POBLACIÓN DEL PROYECTO 1099,  
SUBSIDIO B, DE SECRETARIA DISTRITAL DE INTEGRACIÓN SOCIAL, SIN  
CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD EN LA LOCALIDAD 4 DE SAN CRISTÓBAL  
DE BOGOTÁ**

**SANDRA ELIZABETH MENDOZA GUEVARA**

**Diciembre de 2018.**

**UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA**

**BOGOTA**

**Escuela de Ciencias Jurídicas y Políticas - ECJP**

**Especialización en gestión pública**

**RECOLECCIÓN DE DATOS PARA DETECTAR POBLACIÓN DEL PROYECTO 1099,  
SUBSIDIO B, DE SECRETARIA DISTRITAL DE INTEGRACIÓN SOCIAL, SIN  
CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD EN LA LOCALIDAD 4 DE SAN CRISTÓBAL  
DE BOGOTÁ**

**SANDRA ELIZABETH MENDOZA GUEVARA**

**Monografía para optar por el título de especialista en Gestión Pública**

**Catherine Del Pilar Díaz**

**Abogada – Magister en Derechos Humanos**

**UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA**

**Escuela de Ciencias Jurídicas y Políticas - ECJP**

**Especialización en gestión pública**

**BOGOTÁ  
2018**

## **DEDICATORIA**

A mi familia, piedra angular que en todos los momentos de mi vida han estado presentes para apoyar, sin esperar nada a cambio. Mi maridito que dedica su tiempo a colaborar en todo. A mi futuro y próspero abogado, que ya pronto culmina su carrera y siempre está presto a explicar todas las dudas que se me presentan y a mi bebe, que con sus travesuras hacen de mis ratos de esparcimiento momentos inolvidables en mi vida.

## **AGRADECIMIENTOS**

A Dios que me doto de inteligencia, sabiduría y persistencia

A la Señora Directora Catherine Del Pilar Díaz, que con su dedicación, esfuerzo y experticia me guiaron en todos los procesos para sacar adelante esta monografía.

A la Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD, que me dio la oportunidad de realizar mis estudios profesionales, brindándome conocimientos y facilidades en el área virtual, lo cual fue una herramienta muy valiosa y pertinente para muchos de los que en este correr de la vida no contamos con tiempo para podernos desplazar a diferentes lugares.

## INTRODUCCIÓN

La presente monografía está enfocada al estudio de condiciones de vulnerabilidad de las personas mayores pertenecientes al subsidio B, el cual consta de un apoyo económico de \$120.000 pesos mensuales. Este se realiza con el fin de determinar las personas que poseen predios bien evaluados, con buenas y grandes construcciones, los cuales generan renta, con lo que se puede concluir que al tener este beneficio las personas ya no se encuentran en este rango de fragilidad.

Se realizó la investigación a una muestra de 604 Personas Mayores en la página de Catastro Distrital, con su documento de identidad, la cual arrojo si tienen o no predio y su respectivo evaluó comercial.

También se investigó el puntaje de SISBEN de cada participante con el fin de determinar si está bajo el rango que exige la entidad para seguir beneficiándose de este proyecto.

Teniendo en cuenta lo anterior se procederá a entregar los resultados obtenidos de la presente investigación a la Subdirección de la Vejez, para que ellos puedan realizar las diferentes visitas de verificación de condiciones y de esta forma poder egresar del servicio de apoyos económicos del Subsidio B del proyecto 1099, Envejecimiento Digno, Activo y Feliz, a las personas que en este momento ya no se encuentran en situación de vulnerabilidad o que han logrado consolidar redes que no lo hagan tan vulnerable, del mismo modo poder dar ingreso a la población blanco del proyecto, que es la población a la cual están dirigidos estos apoyos.

Teniendo en cuenta que los niveles de pobreza en estas poblaciones son elevados, no se debe dejar pasar por alto las personas que no cumplen los criterios, así las cosas, estas personas que no necesitan del programa logran incorporarse y aprovecharse del beneficio que otra persona con

verdaderos problemas de vulnerabilidad, sin apoyo social, familiar, económico, ni ninguna red de apoyo sólida.

De esta manera la lista de espera se reducirá sustancialmente y podrán verse favorecidas las poblaciones más vulnerables de los vulnerables.

Espero sea del agrado y provecho del lector.

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

La Secretaria Distrital de Integración Social en su proyecto 1099, Envejecimiento Digno Activo y Feliz de la localidad 4 de San Cristóbal, tiene afiliadas a Personas Mayores en el subsidio de apoyo económico B, sin embargo, se ha detectado que la población que recibe estos subsidios, en su mayoría son personas que llevan varios años disfrutando de estos, y al indagar su situación actual no cumplen con criterios de permanencia en este programa.

Puede ser porque anteriormente no se contaba con herramientas que evidenciaran esta situación, o por que las personas mayores ocultan información a la hora de solicitar estos servicios.

Sea de una forma u otra, se hace imperioso el estudio exhaustivo de esta problemática, teniendo en cuenta que esta localidad es una de las que más puede verse afectada por diferentes aspectos que conllevan a la situación de vulnerabilidad, San Cristóbal está localizada en la Cordillera Oriental de los Andes Colombianos y representa el 5,6 % del área total de la ciudad, con una extensión de 4.816,032 hectáreas, de las cuales 3.187,13 ósea el 66% correspondiente al suelo rural, ubicado en la estructura económica. La localidad de San Cristóbal tiene aproximadamente 488.407 habitantes siendo mujeres 208.712, aportando el 51.6% al total de la población y 195.673 son hombres, aportando el 48.4%. En cuanto a la pobreza, San Cristóbal tiene la 3 mayor población, un 7.6% de la población habita en viviendas pertenecientes al estrato

uno y un 76.6% a un estrato dos y un 14,8% habitan en viviendas pertenecientes al estrato 3. La mayor parte de la población tiene bajos ingresos económicos, aportados por parte del jefe del hogar con ingresos por lo general de un SMLMV, el cual no es suficiente para cubrir las necesidades básicas de los hogares. El perfil ocupacional de la población de esta localidad son ventas ambulantes, construcción, vigilancia, oficios domésticos, aseadoras, cocineras, conductores, entre otros. Sin embargo, eso no quiere decir que toda la población esté en extrema pobreza y requiera de servicios sociales y apoyos económicos.

Según Abraham Maslow, (1908), psicólogo humanista, su idea era que las personas tienen un deseo innato para autor realizarse, para ser lo que quieran ser, y que cuentan con la capacidad para perseguir sus objetivos de manera autónoma si se encuentran en un ambiente propicio. Sin embargo, los diferentes objetivos que se persiguen en cada momento dependen de qué meta se han conseguido y cuáles quedan por cumplir, según la pirámide de necesidades.

Para aspirar a las metas de autorrealización, antes han de cubrirse las necesidades anteriores como la alimentación, la seguridad, etc. Por ejemplo, solo nos preocupamos de temas relacionados con la autorrealización si estamos seguros de que tenemos un trabajo estable, comida asegurada y unas amistades que nos aceptan. En la Pirámide de Maslow, desde las necesidades más básicas hasta las necesidades más complejas, esta jerarquía está compuesta por cinco niveles. Las necesidades básicas se ubican en la base de la pirámide, mientras que las necesidades más complejas se encuentran en la cúspide. Así pues, las cinco categorías de necesidades de la Pirámide de Maslow son: fisiológicas, de seguridad, de afiliación, de reconocimiento y de autorrealización; siendo las necesidades fisiológicas las de más bajo nivel social, y subiendo niveles en el orden indicado.

De ahí la necesidad de intervenir, para que las personas a las cuales se les está vulnerando el

derecho de suplir sus necesidades básicas insatisfechas, puedan ingresar a estos apoyos, los cuales no están del todo bien direccionados teniendo en cuenta la evasión de información de la población beneficiada.

Figura 1. Política Pública de Envejecimiento y Vejez

Sobre La Política Pública Social para El Envejecimiento y la Vejez
<p><b>Decreto que la adopta:</b> Decreto 345 de 2010</p> <p><b>Vigencia de la política:</b> De 2010 a 2025</p> <p><b>Entidad / Instancia rectora:</b></p> <p>Secretaría Distrital de Integración Social</p> <p><b>Conceptos claves:</b> Derechos humanos, Envejecimiento y Vejez, Envejecimiento demográfico, Envejecimiento Activo, Gestión Social Integral.</p> <p><b>Enfoques:</b> Derechos y Diferencial.</p> <p><b>Valor Principal:</b> Dignidad Humana.</p> <p><b>Principios:</b> Igualdad, Diversidad y Equidad.</p> <p><b>Objetivo General:</b> Garantizar la promoción, protección, restablecimiento y ejercicio pleno de los derechos humanos de las personas mayores sin distingo alguno, que permita el desarrollo humano, social, económico, político, cultural y recreativo, promoviendo el envejecimiento activo para que las personas mayores de hoy y del futuro en el Distrito Capital vivan una vejez con dignidad, a partir de la responsabilidad que le compete al Estado en su conjunto y de acuerdo con los lineamientos nacionales e internacionales.</p>

**Fuente:** Datos obtenidos de: <http://www.integracionsocial.gov.co/index.php/politicas-publicas/lidera-sdis/politica-publica-envejecimiento-y-la-vejez>



## JUSTIFICACIÓN

Se hace pertinente realizar una intervención, con el fin de detectar la población de Personas Mayores que pertenecen desde hace varios años al Proyecto Envejecimiento Digno, Activo y Feliz 1099, de la Secretaria Distrital de Integración Social y que en esta monografía se refiere estrictamente a la localidad 4 de San Cristóbal, personas mayores del apoyo económico B.

En consideración del artículo 1 de la Constitución Política de Colombia, que consagra que Colombia es un estado social de derecho, fundada en el respeto de la dignidad humana, en el trabajo y la solidaridad de las personas que la integran y en la prevalencia del interés general.

La ciudad de Bogotá cuenta con población mayor en todas sus localidades, esta población al cumplir las edades requeridas para su ingreso que son 54 años las mujeres y 59 los hombres, pueden realizar inscripción, previo cumplimiento de los requisitos que se exigen.

Sin embargo, en este momento existen Personas Mayores que están recibiendo el apoyo y que han mejorado su situación económica, personas que ingresaron o van a ingresar y no están en verdadera situación de vulnerabilidad.

Al presentarse esta situación y teniendo en cuenta la lista de espera en la cual existen personas que solicitaron el servicio desde el año 2014, se requiere detectar esta población, con el fin de ir egresando de este proyecto a las personas mayores que ya no cumplen criterios de permanencia. En primer lugar, ya por medio de la Resolución 0825 de 14 de junio de 2018, “por la cual se adoptan los criterios de focalización, priorización, ingreso, egreso, y restricciones para el acceso a los servicios sociales y apoyos de la Secretaria Distrital de Integración Social”. Pero lo único que se nombra es el puntaje SISBEN ( Artículo 2.2.8.1.1 Sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios de Programas Sociales), el cual es un instrumento de política social, que por medio de estadísticas y técnicas, identifica a la población para asignación de subsidios y

beneficios, teniendo en cuenta las condiciones socioeconómicas que allí están registradas, esto con el fin de atender a la población más vulnerable, con igualdad en su calidad de vida, y de esta forma materializar el principio constitucional de igualdad que promueve la constitución en su art. 28, sin embargo falta tener en cuenta los predios que están bien evaluados y que son rentables para cierta población. Si bien es cierto que las personas necesitamos de una vivienda digna, hay que tener en cuenta que, si un predio tiene dos o tres pisos, la persona mayor puede recibir algún beneficio que le supla sus necesidades básicas. No con esto se generaliza todas las viviendas de tres pisos, sino de las viviendas que anteriormente la población las construía y son edificaciones grandes, sin contar que existen personas mayores con 2 o más predios.

En base en estos argumentos, se ve la necesidad de buscar una estrategia que conlleve a detectar estas poblaciones y poder así, hacer ingreso de personas mayores que por diferentes motivos, ajenos al proyecto, no tienen una vivienda digna, les toca pagar arriendo, no cuentan con ningún empleo y para completar no tienen redes de apoyo que los sustente

Para nadie es un secreto que hoy en día las personas en la ciudad de Bogotá, pasando de cierta edad ya no las consideran productivas para la sociedad, quedando relegadas, una persona que tiene por lo menos 55 años es imposible que la contraten, más aun siendo como referente que en esta localidad predomina las personas con un nivel de educación de 1 o 2 de primaria. Fueron personas que tuvieron padres que en su mayoría no les daban ninguna clase de estudios, si eran hombres los enviaban a trabajar desde la adolescencia y si eran mujeres menos, teniendo en cuenta la ideología machista que predominaba en ese entonces, la cual se refería a que las mujeres solo servían para oficio de la casa y para tener hijos, por tal razón la mayor parte de la población que se acerca a pedir estos auxilios, son población sin estudio, por ende, sin oportunidades laborales.

## **ABSTRACT**

This monograph focuses on the study of the conditions of vulnerability of the elderly people belonging to subsidy B, of the Social Integration District Secretary, which consists of an economic support of \$ 120,000 pesos per month. This is done to determine the true situation of vulnerability presented by the people who belong to this project, otherwise, they can be removed to give continuity to the waiting list that dates back to 2014.

Public Policies are programs that require the state to seek benefits from the different vulnerable populations, counteracting the social phenomena of poverty that arise in the different communities. Within the Public Policies of Aging and Old Age, it is crucial that the population subject to these economic supports be framed within the range of seniors who, due to their degree of vulnerability, must be creditors of subsidies that cover their unsatisfied basic needs, thus contributing to your personal development. It is important that these subsidies reach the most needy and not remain in the hands of families that have overcome their vulnerable status.

I hope it is to the liking and benefit of the reader.

## **KEYWORDS**

Population, Vulnerable, Criteria, Permanence, Elderly Person, Economic Support, Subsidy, Targeting.

## CONTENIDO

<b>PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....</b>	<b>6</b>
<b>JUSTIFICACIÓN.....</b>	<b>9</b>
<b>CAPITULO 1.....</b>	<b>18</b>
<b>INTRODUCCION E INFORMACION GENERAL.....</b>	<b>18</b>
<b>PALABRAS CLAVES .....</b>	<b>18</b>
<b>OBJETIVOS .....</b>	<b>18</b>
OBJETIVO GENERAL.....	18
OBJETIVOS ESPECÍFICOS .....	18
<b>MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>19</b>
SOBRE LA POLÍTICA PÚBLICA .....	21
DENTRO DE LOS DEBERES DEL ESTADO SE CONSIDERA A LAS POLÍTICAS PÚBLICAS MECANISMOS QUE SE IMPLEMENTAN EN LOS GRUPOS SOCIALES MÁS VULNERABLES; ENFOCADOS EN RESTABLECER LOS DERECHOS Y “LA IDENTIFICACIÓN DE LAS POBLACIONES QUE SE ENCUENTRAN SEGREGADAS Y EXCLUIDAS, RECONOCER SUS DIFERENCIAS, INTERESES, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS, ASÍ COMO LA REALIDAD FAMILIAR QUE VIVEN, CON EL OBJETIVO DE INTEGRARLAS A LOS SERVICIOS SOCIALES Y A LAS ACCIONES ESPECÍFICAS O REMITIRLAS A LA RED DE SERVICIOS DEL DISTRITO” SDIS, (2017) <a href="http://www.integracionsocial.gov.co">HTTP://WWW.INTEGRACIONSOCIAL.GOV.CO</a> . ....	21
NECESIDADES BÁSICAS DEL SER HUMANO.....	28
FUNDAMENTOS CONSTITUCIONALES Y NORMATIVOS .....	29
ALCANCES PROYECTO 1099 .....	31
REQUISITOS DE INGRESO .....	36
EGRESOS POR CRITERIOS DE PERMANENCIA. ....	37
<b>TIPO DE ESTUDIO .....</b>	<b>39</b>
<b>MÉTODO DE INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>39</b>
<b>RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN.....</b>	<b>40</b>
POBLACIÓN .....	40
MUESTRA .....	40
VARIABLES.....	40
<b>MARCO CONCEPTUAL .....</b>	<b>41</b>
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>46</b>
<b>RECOMENDACIONES.....</b>	<b>49</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>	<b>50</b>
<b>CAPITULO 2.....</b>	<b>54</b>
<b>FIGURAS Y TABLAS.....</b>	<b>54</b>
<b>APENDICE .....</b>	<b>54</b>
SOLICITUD A LA ENTIDAD PARA BASE DE DATOS .....	54
INTERPRETACIÓN ESTADÍSTICA.....	55
TABLA BASE DE DATOS EXCEL.....	58
<i>Calculo del Tamaño de la Muestra</i> .....	65
<b>VITA.....</b>	<b>67</b>

## LISTA DE FIGURAS

Figura 1 Política Pública de Envejecimiento y Vejez.....	8
Figura 2 Localidades.....	35
Figura 3 Localidades de Bogotá .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Figura 4 Solicitud a la Entidad para Base de Datos.....	54
Figura 5 Solicitud a la Entidad para Base de Datos.....	55
Figura 6 Personas Con o Sin Predios.....	56
Figura 7 Avalúos Comerciales.....	56
Figura 8 Puntaje Sisben .....	57
Figura 9 Base de Datos (Elaboración Propia).....	58
Figura 10 Base de Datos (Elaboración Propia).....	58
Figura 11 Base de Datos (Elaboración Propia).....	58
Figura 12 Base de Datos (Elaboración Propia).....	59
Figura 13 Base de Datos (Elaboración Propia).....	59
Figura 14 Base de Datos (Elaboración Propia).....	59
Figura 15 Base de Datos (Elaboración Propia).....	59
Figura 16 Base de Datos (Elaboración Propia).....	59
Figura 17 Base de Datos (Elaboración Propia).....	60
Figura 18 Base de Datos (Elaboración Propia).....	60
Figura 19 Base de Datos (Elaboración Propia).....	60
Figura 20 Base de Datos (Elaboración Propia).....	60
Figura 21 Base de Datos (Elaboración Propia).....	60
Figura 22 Base de Datos (Elaboración Propia).....	61
Figura 23 Base de Datos (Elaboración Propia).....	61
Figura 24 Base de Datos (Elaboración Propia).....	61
Figura 25 Base de Datos (Elaboración Propia).....	61
Figura 26 Base de Datos (Elaboración Propia).....	61
Figura 27 Base de Datos (Elaboración Propia).....	62
Figura 28 Base de Datos (Elaboración Propia).....	62
Figura 29 Base de Datos (Elaboración Propia).....	62
Figura 30 Base de Datos (Elaboración Propia).....	62
Figura 31 Base de Datos (Elaboración Propia).....	62
Figura 32 Base de Datos (Elaboración Propia).....	63
Figura 33 Base de Datos (Elaboración Propia).....	63
Figura 34 Base de Datos (Elaboración Propia).....	63
Figura 35 Base de Datos (Elaboración Propia).....	63
Figura 36 Base de Datos (Elaboración Propia).....	63
Figura 37 Base de Datos (Elaboración Propia).....	64
Figura 38 Base de Datos (Elaboración Propia).....	64
Figura 39 Base de Datos (Elaboración Propia).....	64
Figura 40 Base de Datos (Elaboración Propia).....	64
Figura 41 Base de Datos (Elaboración Propia).....	64
Figura 42 Base de Datos (Elaboración Propia).....	65
Figura 43 Calculo del Tamaño de la Muestra.....	65

Figura 44 Fotos de visitas domiciliarias .....	66
------------------------------------------------	----

## LISTA DE TABLAS

Tabla 1 <i>Personas Mayores Con y Sin Predio</i> .....	55
Tabla 2 <i>Evaluó Comercial</i> .....	56
Tabla 3 <i>Puntaje de SISBEN</i> .....	57

## RAE

<b>TEMA</b>	Identificación de personas mayores que ya no cumplen criterios de permanencia en el Subsidio B de la Secretaria Distrital de Integración Social.
<b>TITULO</b>	RECOLECCIÓN DE DATOS PARA DETECTAR POBLACIÓN DEL PROYECTO 1099, SUBSIDIO B, DE SECRETARIA DISTRITAL DE INTEGRACIÓN SOCIAL, SIN CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD EN LA LOCALIDAD 4 DE SAN CRISTÓBAL DE BOGOTÁ, AÑO 2018.
<b>AUTORES</b>	Sandra Elizabeth Mendoza Guevara
<b>FUENTE BIBLIOGRAFICA</b>	<p>Bazo. m. García. B. (1999). Envejecimiento y Sociedad: Una Perspectiva Internacional. Buenos Aires, Bogotá, Caracas, Madrid, México, Sao Paulo. 2 ediciones. Editorial Panamericana.</p> <p>CALCULAR el TAMAÑO DE MUESTRA PASO a PASO en EXCEL. Recuperado de <a href="https://www.youtube.com/watch?v=1xZAa4jbMqc">https://www.youtube.com/watch?v=1xZAa4jbMqc</a></p> <p>Código Civil Colombiano. Recuperado de <a href="https://www.oas.org/dil/esp/codigo_Civil_Colombia.pdf">https://www.oas.org/dil/esp/codigo_Civil_Colombia.pdf</a></p> <p>Constitución Política de Colombia – Presidencia. Recuperado de <a href="http://wsp.presidencia.gov.co/Normativa/Documents/Constitucion-Politica-Colombia.pdf">http://wsp.presidencia.gov.co/Normativa/Documents/Constitucion-Politica-Colombia.pdf</a></p> <p>DECRETO No. 3 45 DE 2010. (18 ABO. 2010) Recuperado de <a href="http://www.saludcapital.gov.co/DocumentosPoliticEnSalud/POL%C3%8D.%20ENV EJE%20Y%20VEJEZ%20Decreto%20345%20de%202010.pdf">http://www.saludcapital.gov.co/DocumentosPoliticEnSalud/POL%C3%8D.%20ENV EJE%20Y%20VEJEZ%20Decreto%20345%20de%202010.pdf</a></p> <p>Documento Conpes Social 100. (2006). Consejo Nacional de Política Económica y Social República de Colombia Departamento Nacional de Planeación. Recuperado de <a href="https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Conpes/Social/100.pdf">https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Conpes/Social/100.pdf</a></p> <p>Documento Conpes Social 117. (2006). Consejo Nacional de Política Económica y Social República de Colombia Departamento Nacional de Planeación. Recuperado de <a href="https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Conpes/Social/117.pdf">https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Conpes/Social/117.pdf</a></p> <p>Durán Juan. LA POBREZA Y SU RELACIÓN CON EL DESARROLLO SOCIAL, EL CRECIMIENTO ECONÓMICO Y EL EMPLEO: NUEVAS HIPÓTESIS TEÓRICAS E IMPLICACIONES PRÁCTICAS. Recuperado de: <a href="http://www.banrep.gov.co/sites/default/files/eventos/archivos/Teorias-Pobreza_0.pdf">http://www.banrep.gov.co/sites/default/files/eventos/archivos/Teorias-Pobreza_0.pdf</a>.</p> <p>López. pág. 4,5</p> <p>El bien común – UNAM. Recuperado de: <a href="https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/8/3710/13.pdf">https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/8/3710/13.pdf</a></p>

	<p>Groser. M (2014). Los principios de solidaridad y subsidiariedad. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Jurídicas. Pág. 172. Recuperado de <a href="https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/8/3710/14.pdf">https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/8/3710/14.pdf</a>,</p> <p>Groser. m. (2014). Los principios de solidaridad y subsidiariedad. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Jurídicas. Pág. 172. Recuperado de <a href="https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/8/3710/14.pdf">https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/8/3710/14.pdf</a></p> <p><a href="https://psicologiaymente.net/psicologia/piramide-de-maslow">https://psicologiaymente.net/psicologia/piramide-de-maslow</a></p> <p>La evaluación de la acción y de las políticas públicas. (2002). Retrieved from <a href="https://bibliotecavirtual.unad.edu.co:2538">https://bibliotecavirtual.unad.edu.co:2538</a> pág.263</p> <p>Localidades Bogotá. Recuperado de <a href="http://www.integracionsocial.gov.co/index.php/entidad/informacion-institucional/localidades-sdis">http://www.integracionsocial.gov.co/index.php/entidad/informacion-institucional/localidades-sdis</a></p> <p>Martínez, r (2003) La Evaluación de la Acción y de las Políticas Públicas. Ediciones Díaz de Santos S.A.pág. 236. Madrid.</p> <p>Pirámide de Maslow: la jerarquía de las necesidades humanas. Recuperado de</p> <p>Pizarro. r. (2001). La vulnerabilidad social y sus desafíos: una mirada desde América Latina. División de Estadística y Proyecciones Económicas. Santiago de Chile. Impreso en Naciones Unidas. Pág. 12. Recuperado de <a href="https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/4762/S0102116_es.pdf">https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/4762/S0102116_es.pdf</a></p> <p>Resolución 0825 de 14 de junio de 2018 Recuperado de <a href="file:///D:/Downloads/15062015_resolucion_0825%20(1).pdf">file:///D:/Downloads/15062015_resolucion_0825%20(1).pdf</a></p> <p>Resolución 0825 del 19 de junio de 2018   Secretaría Distrital de Integración Social. Recuperado de: <a href="http://www.integracionsocial.gov.co/index.php/noticias/42-ultimas-noticias/2743-en-la-secretaria-social-buscamos-a-los-mas-vulnerables">http://www.integracionsocial.gov.co/index.php/noticias/42-ultimas-noticias/2743-en-la-secretaria-social-buscamos-a-los-mas-vulnerables</a></p> <p>Resolución 0825 del 19 de junio de 2018   Secretaría Distrital de Integración Social. Recuperado de: <a href="http://old.integracionsocial.gov.co/anexos/documentos/2018resoluciones/15062015_resolucion_0825.pdf">http://old.integracionsocial.gov.co/anexos/documentos/2018resoluciones/15062015_resolucion_0825.pdf</a></p> <p>Secretaría Distrital de Integración Social. Recuperado de <a href="http://www.integracionsocial.gov.co/index.php/politicas-publicas/lidera-sdis/politica-publica-envejecimiento-y-la-vejez">http://www.integracionsocial.gov.co/index.php/politicas-publicas/lidera-sdis/politica-publica-envejecimiento-y-la-vejez</a></p> <p>Secretaría Distrital de Integración Social. Recuperado de: <a href="http://archivobogota.secretariageneral.gov.co/sites/default/files/fondo_documental/1-Guia%20Secretaria%20de%20Integracion%20Social.pdf">http://archivobogota.secretariageneral.gov.co/sites/default/files/fondo_documental/1-Guia%20Secretaria%20de%20Integracion%20Social.pdf</a></p> <p>Subdirección para la Vejez (2013) Atención integral para personas mayores: disminuyendo la discriminación y la segregación socioeconómica. Recuperado de: <a href="http://intranetsdis.integracionsocial.gov.co/anexos/documentos/1.3_proc_direc_estrategico/(13122013)742%20Atenci%C3%B3n%20integral%20para%20personas%20mayores%20disminuyendo%20la%20discriminaci%C3%B3n%20y%20la%20segregaci%C3%B3n%20socioecon%C3%B3mica.pdf">http://intranetsdis.integracionsocial.gov.co/anexos/documentos/1.3_proc_direc_estrategico/(13122013)742%20Atenci%C3%B3n%20integral%20para%20personas%20mayores%20disminuyendo%20la%20discriminaci%C3%B3n%20y%20la%20segregaci%C3%B3n%20socioecon%C3%B3mica.pdf</a></p>
<b>AÑO</b>	2018
<b>RESUMEN</b>	<p>En el presente trabajo de monografía se realiza con el fin de detectar la población de Personas Mayores que pertenecen desde hace años al Proyecto Envejecimiento Digno, Activo y Feliz 1099, de la Secretaria Distrital de Integración Social de la localidad 4 de San Cristóbal, personas mayores del apoyo económico B. que ya no están en situación de vulnerabilidad y que aún están recibiendo este apoyo económico</p> <p>En consideración del artículo 1 de la Constitución Política de Colombia, que consagra que Colombia es un estado social de derecho, fundada en el respeto de la dignidad humana, en el trabajo y la solidaridad de las personas que la integran y en la prevalencia del interés general.</p>

	<p>Al presentarse esta situación y teniendo en cuenta la lista de espera en la cual todavía existen personas de inscripción del año 2014, se requiere detectar esta población, con el fin de ir egresando de este proyecto a las personas mayores que ya no cumplen criterios de permanencia. En primer lugar, ya por medio de la Resolución 0825 de 14 de junio de 2018, “por la cual se adoptan los criterios de focalización, priorización, ingreso, egreso, y restricciones para el acceso a los servicios sociales y apoyos de la Secretaría Distrital de Integración Social”. Pero lo único que se nombra es el puntaje SISBEN ( Artículo 2.2.8.1.1 Sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios de Programas Sociales), el cual es un instrumento de política social, que por medio de estadísticas y técnicas, identifica a la población para asignación de subsidios y beneficios, teniendo en cuenta las condiciones socioeconómicas que allí están registradas, esto con el fin de atender a la población más vulnerable, con igualdad en su calidad de vida, y de esta forma materializar el principio constitucional de igualdad que promueve la constitución en su art. 28.</p> <p>En base en estos argumentos, veo la necesidad de buscar una estrategia que conlleve a detectar estas poblaciones y poder así, hacer ingreso de personas mayores que por diferentes motivos, ajenos a nuestro proyecto, no tienen una vivienda digna, les toca pagar arriendo, no cuentan con ningún empleo y para completar no tienen redes de apoyo que los sustenten.</p>
<b>PALABRAS CLAVES</b>	Población, Vulnerable, Criterios, Permanencia, Persona Mayor, Apoyo Económico, Subsidio, Focalización.
<b>CONTENIDOS</b>	
<b>DESCRIPCION DEL PROBLEMA DE INVESTIGACION</b>	La Secretaría Distrital de Integración Social en su proyecto 1099, Envejecimiento Digno Activo y Feliz de la localidad 4 de San Cristóbal, tiene afiliadas a Personas Mayores en el subsidio de apoyo económico B, sin embargo, se ha detectado que la población que recibe estos subsidios, en su mayoría son personas que llevan varios años disfrutando de estos, y al indagar su situación actual no cumplen con criterios de permanencia en este programa.
<b>OBJETIVO GENERAL</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Examinar el proyecto de Persona Mayor de la Secretaría Distrital de Integración Social de la Localidad 4 de San Cristóbal respecto de la situación de vulnerabilidad o no, de quienes son beneficiarios en el año 2018.</li> </ul>
<b>OBJETIVOS ESPECIFICOS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Identificar las condiciones de vulnerabilidad de las Personas Mayores del Proyecto 1099 Beneficiarios de bono económico de \$120.000 pesos.</li> <li>Determinar los alcances del proyecto denominado Envejecimiento Activo, Digno y Feliz que beneficia a los adultos mayores de la Localidad 4 de San Cristóbal.</li> </ul>
<b>METODOLOGIA</b>	En el presente trabajo se tendrá como referente el método de investigación cualitativo descriptivo que refiere “Explicar acciones, dichos o sucesos que pueden ser entendidos de diferentes modos”(Aguirre & Jaramillo, 2015), concibiendo y explicando las cualidades sociales por las cuales el proyecto considera vulnerable a un adulto mayor del proyecto de vejez; Teniendo en cuenta que se realizara una base de datos con puntaje de SISBEN y de propietarios de predios en la ciudad de Bogotá, lo cual permitirá un mayor control, permitiendo de este modo basarse en la estadística.
<b>REFERENTES TEORICOS Y CONCEPTUALES</b>	<p>Tomando como referente Abraham Maslow en la Teoría de las necesidades Humanas, Maslow, ideó una ayuda visual para explicar su teoría, que llamó «jerarquía de necesidades», consistente en una pirámide que contiene las necesidades humanas, psicológicas y físicas. <a href="https://dircomfidencial.com/diccionario/piramide-de-maslow-20161029-1424/">https://dircomfidencial.com/diccionario/piramide-de-maslow-20161029-1424/</a>, estructura la autorrealización, como un pilar que influye en el desarrollo personal, en este caso del adulto mayor, que dentro de las políticas públicas de inclusión de la Secretaría de Integración Social, logran hacer que superen el estado de vulnerabilidad y puedan darle el beneficio público a las persona con mayor vulnerabilidad.</p> <p>“Dentro de esta estructura, al ser satisfechas las necesidades de determinado nivel, el individuo no se torna apático, sino que más bien encuentra en las necesidades del siguiente</p>



	<p>nivel su meta próxima de satisfacción” (Maslow, Las necesidades humanas) <a href="https://www.gestiopolis.com/jerarquia-necesidades-maslow/">https://www.gestiopolis.com/jerarquia-necesidades-maslow/</a>), lo que conlleva a que el adulto mayor este activo y solidifique gracias a las políticas públicas, todas sus redes de apoyo social, económico y familiar.</p>
<b>RESULTADOS</b>	<p>Al realizar el cruce de datos en la página de Catastro en Línea se puede verificar que de las 604 persona mayores 418 no poseen predios, mientras que 186 si tienen predio.</p> <p>Se puede evidenciar que 95 predios de 95 personas mayores tienen un valor comercial de \$50.000.000 millones o menos, 67 predios de 67 personas mayores tienen un avalúo comercial de más de \$50.000.000 millones, 23 predios de 23 personas mayores tienen un avalúo comercial de más de \$100.000.000 millones, por último, se identifica un predio de una persona mayor que no presenta evaluó comercial.</p> <p>Se puede evidenciar que existen 114 personas que sobrepasan el puntaje exigido, 62 personas que no son habitantes de Bogotá, 6 personas mayores que no tienen puntaje SISBEN, por lo tanto, de las 604 personas 422 cumplen criterios de permanencia en el proyecto 1099 de Envejecimiento Digno, Activo y Feliz.</p>
<b>CONCLUSIONES</b>	<p>Al terminar el presente trabajo de Monografía, se puede observar que, en la Subdirección Local de San Cristóbal, teniendo como referente el proyecto 1099 de Envejecimiento, Digno, Activo y Feliz, Subsidio B, existen personas que en la actualidad no cumplen criterios de permanencia por superar condiciones de vulnerabilidad.</p> <p>De las 3.068 persona mayores pertenecientes al Subsidio B, teniendo como muestra un total de 604 existen personas que no cumplen condiciones de vulnerabilidad, al tener predios que les renta, por lo cual su situación de vulnerabilidad e indefensión ya no es recurrente.</p> <p>Existen personas mayores que superaron los 43.63 puntos, que son requeridos para ingresar y permanecer en el subsidio, según Resolución 0825 de 14 de junio de 2018.</p> <p>Se pudo constatar es que existen personas mayores que no tienen puntaje del SISBEN o que el puntaje que presentan es de afuera de Bogotá, por tal situación ya no cumple criterios de permanencia.</p>

## **CAPITULO 1**

### **INTRODUCCION E INFORMACION GENERAL**

#### **PALABRAS CLAVES**

Población, Vulnerable, Criterios, Permanencia, Persona Mayor, Apoyo Económico, Subsidio, Focalización.

#### **OBJETIVOS**

##### **Objetivo General**

- Examinar el proyecto de Persona Mayor de la Secretaria Distrital de Integración Social de la Localidad 4 de San Cristóbal respecto de la situación de vulnerabilidad o no, de quienes son beneficiarios en el año 2018.

##### **Objetivos Específicos**

- Identificar las condiciones de vulnerabilidad de las Personas Mayores del Proyecto 1099 Beneficiarios de bono económico de \$120.000 pesos.
- Determinar los alcances del proyecto denominado Envejecimiento Activo, Digno y Feliz que beneficia a los adultos mayores de la Localidad 4 de San Cristóbal.

## MARCO TEÓRICO

Los programas enfocados a la población vulnerable tienen su origen desde el año 1886, cuando el Concejo Municipal, creó un refugio para mendigos por el acuerdo 32, teniendo en cuenta la pobreza la cual ha sido a través de la historia un problema social. Este se caracterizó por ser el primer establecimiento público de caridad.

Luego al paso del tiempo alrededor del siglo XX, el aumento demográfico condujo a incluir atención en niños, ancianos y mujeres, con 25 establecimientos como dormitorios, casas, hospitales y asilos, los cuales funcionaban con fines de asistencia pública y de caridad.

Estos servicios se fueron adicionando así:

- 1914 oficina de Mendicidad.
- 1919 junta de Habitaciones para Obreros.
- 1923 oficina de Información del Ramo de Beneficencia.

A partir de 1934, estas hicieron parte de la Secretaria de Gobierno, uniéndose luego de una década con el Departamento de Higiene, Salubridad y Aseo.

En el año 1956 se creó la Institución Asistencia Social de Bogotá, la cual dio como resultado el Departamento Administrativo de Protección y Asistencia Social (DAPAS), el cual estaba dirigido a las madres, los niños, los ancianos, los mendigos, los indigentes y los inválidos.

Con el decreto presidencial 3133 de 1968 cambió su nombre al Departamento Administrativo de Bienestar Social (DABS) incluyendo en sus servicios los niños en edad preescolar, huérfanos, menores abandonados, adultos con limitaciones físicas, ancianos indigentes, desprotegidos y adultos sin empleo.

A partir de 1991 con la adopción de la Constitución Política de Colombia, se enfocó a la prevención, rehabilitación social y protección.

En el año 1997 definió condiciones del régimen subsidiado del Sistema General de Seguridad Social en Salud, identificando de esta forma los potenciales beneficiarios mediante el SISBEN (Sistema de Selección de Beneficiarios de Programas Sociales), los cuales accedían a programas sociales en lo referente a salud, atención de ancianos, hogares de bienestar, educación y programas de subsidios.

En el año 2006 por medio del acuerdo 257 de 30 de noviembre, el Departamento Administrativo de Bienestar Social, se transformó en la Secretaría Distrital de Integración Social, conformada también con el IDIPRON (Instituto para la Protección de la Niñez y la Juventud).

La Secretaría Distrital de Integración Social está enfocada en “orientar y liderar la formulación y el desarrollo de políticas de promoción, prevención, protección, restablecimiento y garantía de los derechos de los distintos grupos poblacionales, familias y comunidades, con especial énfasis en la prestación de servicios sociales básicos para quienes enfrentan una mayor situación de pobreza y vulnerabilidad. Así como, prestar servicios sociales básicos de atención a aquellos grupos poblacionales que además de sus condiciones de pobreza se encuentran en riesgo social, vulneración manifiesta o en situación de exclusión social” (secretaria distrital de integración, 2017)

La Secretaria Distrital de Integración Social, es una entidad Publica enfocada a la población más vulnerable mediante la implementación de Políticas Públicas, dentro de sus proyectos tiene el 1099, Envejecimiento Digno Activo y Feliz.

Este plantea como objetivo general “ Garantizar la promoción, protección, restablecimiento y ejercicio pleno de los derechos humanos de las personas mayores sin distingo alguno, que

permita el desarrollo humano, social, económico, político, cultural y recreativo, promoviendo el envejecimiento activo para que las personas mayores de hoy y del futuro en el Distrito Capital vivan una vejez con dignidad, a partir de la responsabilidad que le compete al Estado en su conjunto y de acuerdo con los lineamientos nacionales e internacionales. (Secretaría Distrital de Integración social, 2017), incluyendo a toda la población mayor con vulnerabilidad dentro de un enfoque integral, y abarcando todas las necesidades humanas que tienen índole social.

Aunque la vulnerabilidad en el adulto mayor ha disminuido por medio de la Política Pública social para el envejecimiento y la vejez, el medio social aumenta la demanda de adultos mayores con más criterios de vulnerabilidad y el proyecto en las localidades debe cumplir con la eficacia donde suple la demanda social y minimice la lista de los que esperan ser beneficiarios del mismo.

### **Sobre la Política Pública**

Dentro de los deberes del estado se considera a las Políticas Públicas mecanismos que se implementan en los grupos sociales más vulnerables; enfocados en restablecer los derechos y “la identificación de las poblaciones que se encuentran segregadas y excluidas, reconocer sus diferencias, intereses, necesidades y expectativas, así como la realidad familiar que viven, con el objetivo de integrarlas a los servicios sociales y a las acciones específicas o remitirlas a la red de servicios del Distrito” SDIS, (2017)<http://www.integracionsocial.gov.co>.

Las Políticas Públicas son programas que le exigen al estado buscar beneficios a las diferentes poblaciones vulnerables contrarrestando los fenómenos sociales, siendo una forma social de “Liberalismo: complejo de ideas políticas delimitado por los postulados de la auto-determinación de los individuos a través de la razón, la libertad individual frente al Estado (Derechos del

Hombre y del Ciudadano)” (Günter Rieger, p. 238), como evolución social e histórica que realizan las instituciones del estado, beneficiando a la sociedad de manera física, económica y mental.

Desde el enfoque de las Políticas Publicas y teniendo en cuenta la gran trascendencia que tiene para los países el tema de envejecimiento y la vejez, se hace pertinente responder al llamado, para garantizar la continuidad de las Políticas Públicas enfocadas a esta parte de la población, la cual está envejeciendo todos los días y aumentando de forma acelerada. De esta forma podremos garantizar la protección, restablecimiento y pleno ejercicio de los derechos humanos de nuestras personas mayores, permitiendo su desarrollo social, político, económico y recreativo, que con lleve a una vejez digna, activa y feliz.

Para nadie es un secreto que hay personas que discriminan a los viejos por diferentes factores o creencias que tienen las sociedades, se debe tener en cuenta que el envejecimiento es un proceso natural, que si tenemos la fortuna lo tendremos que experimentar todos los seres humanos sin distinción alguna, el envejecimiento comienza cuando nacemos y tiene su desenlace con la muerte, debemos tener presente, que ellos son las bases fundamentales, las cuales dieron origen a lo que hoy es nuestra cultura, nuestra sociedad.

Hoy en día se ha venido implementando la evaluación a las Políticas Públicas con el fin de obtener información en cuanto al rendimiento de estas. Por lo general se realiza posterior a los resultados y con el fin de aportar a valorar su diseño, los modos de ejecución y gestión y su respectivo proceso de implementación. En sí, la evaluación apunta a develar consecuencias de la política, valorando costos de oportunidad, teniendo en cuenta lo que se deja de hacer. En este orden de ideas la evaluación contribuye sustancialmente a corregir y detectar las posibles deficiencias que se dan al poner en práctica las políticas y así poder ajustarlas a la normativa que

las sustenta.

El Consejo Científico de Evaluación francés, creado en 1990 para evaluar las políticas públicas, sigue esta misma línea al determinar que “La evaluación de una política pública tiene por objeto investigar si los medios jurídicos, administrativos y financieros aplicados permiten lograr los efectos esperados de dichas políticas y conseguir los objetivos asignados”. Rafael i Bañón Martínez (2003) Ediciones Díaz de Santos S.A. pág. 236

El Concejo haciendo énfasis en esto nos invita a reconsiderar si la política es eficaz, su grado de racionalidad, su organización interna, el nivel de responsabilidad, la capacidad de reacción de esta política, la adecuación de los recursos destinados y si en verdad se están cumpliendo sus objetivos.

Para concluir, esta evaluación apunta a determinar la eficiencia de una Política Pública, con relación al costo-beneficio, con el fin de determinar si se consiguieron resultados, así estos, no satisfagan a todos los poderes implicados. También hay que tener en cuenta que unas políticas difieren de otras ya que unas pueden tener mayor facilidad de implementarse, pero también pueden ser menos eficaces.

Basándonos según Hondrich y Arzberger (1992) en un estado de solidaridad que “responde a las cuestiones de la integración y la desigualdad sociales, que se plantean de nuevo en el impulso de liberación de la industrialización”, unificando solidariamente los grupos con menos leyes sociales de inclusión y transformando su realidad a partir de la inclusión en los procesos de apoyo del estado; o como decía Durkheim citado por Groser (2014) “la solidaridad se puede explicar cómo fenómeno social solamente a nivel de la sociedad y no recurriendo a la acción individual.”, buscando un bien común socialmente aceptado y acogiendo la dicotomía derecho-deber; creyendo en los principios que nos infunden desde el seno familiar de Honestidad,

Solidaridad, Tolerancia, Transparencia, entre otras.

Convirtiendo las políticas públicas en un bienestar que les brinda el estado como “una forma institucionalizada de seguridad social (...) garantiza un mínimo de supervivencia para cada persona, protege de los riesgos elementales de la sociedad industrial moderna (...) y combate el grado de desigualdad por medio de la redistribución. “Manfred Groser (2014) pág. 172 velando por los derechos fundamentales de vital importancia para suplir sus necesidades intra e interpersonales de las poblaciones más vulnerables.

Teniendo en cuenta que la vulnerabilidad está relacionada con la pobreza, Paul Spicker (1999) pág. 151-160 “reconoce once posibles formas de identificar esta palabra: como necesidad, estándar de vida, insuficiencia de recursos, carencia de seguridad básica, falta de titularidades, privación múltiple, exclusión, desigualdad, clase, dependencia y padecimiento inaceptable. Todas estas interpretaciones serían mutuamente excluyentes, aunque varias de ellas pueden ser aplicadas a la vez, y algunas pueden no ser aplicables en toda situación”.**PRINCIPALES APORTACIONES TEÓRICAS SOBRE LA POBREZA.**Contribuciones a las Ciencias Sociales Julio (2008). Recuperado de: <http://www.eumed.net/rev/cccss/02/mamr.htm>

Las personas que se encuentran en estado de vulnerabilidad e indefensión económica, sufren consecuentemente en diferentes aspectos, se puede evidenciar que no tienen cubiertas sus necesidades básicas como una comida diaria, vestido, sufren de exclusión social en varios aspectos al no ser tenidos en cuenta por sus falencias económicas, son excluidos de la vida social, no cuentan con redes de apoyo y esto unido a lo anterior desencadena también en problemas de salud, estrés y traumas psicológicos.

La Vulnerabilidad se puede definir según Roberto Pizarro como “Por una parte, la inseguridad e indefensión que experimentan las comunidades, familias e individuos en sus condiciones de



vida a consecuencia del impacto provocado por algún tipo de evento económico social de carácter traumático. Por otra parte, el manejo de recursos y las estrategias que utilizan las comunidades, familias y personas para enfrentar los efectos de ese evento”. Roberto Pizarro (2001) pág. 12.

En este orden de ideas la vulnerabilidad se puede definir como factores que inciden en los grupos poblacionales teniendo en cuenta su sexo, estado civil, edad, discapacidad, falta de empleo ingresos, falta de redes de apoyo, pobreza, falta de servicios básicos públicos.

Por otro lado la no vulnerabilidad se puede evidenciar y definir como amplias redes de apoyo, seguridad alimentaria, empleo estable, amplia gama de recursos, abastecimiento de servicios públicos.

Dentro de la Políticas Públicas de Envejecimiento y vejez es determinante que la población objeto de estos apoyos económicos estén enmarcadas dentro del rango de personas mayores que por su grado de vulnerabilidad deban ser acreedores de subsidios que cubran sus necesidades básicas.

Según las Naciones Unidas pág. 6 “la verdadera riqueza de una nación está en su gente. El objetivo básico del desarrollo es crear un ambiente propicio para que los seres humanos disfruten de una vida prolongada, saludable y creativa. Esta puede parecer una verdad obvia, aunque con frecuencia se olvida debido a la preocupación inmediata de acumular bienes de consumo y riqueza financiera. Algunas veces, las consideraciones técnicas acerca de los medios para alcanzar el desarrollo humano –y el uso de estadísticas para medir los ingresos nacionales y su crecimiento- encubren el hecho de que el objetivo primordial del desarrollo consiste en beneficiar a la gente” (Pnud, 1990: 31).

Sin embargo para que una persona tenga una vida prolongada, saludable y creativa, va de la

mano de la economía que esta pueda desarrollar. Una vida prolongada puede surgir a partir de una buena alimentación, al igual que su estado saludable, en ese orden de ideas si una persona toda la vida ha estado carente seguridad en el trabajo por falta de estudios y preparación en general, llegara el momento en que ya no sea igual de productivo y terminen por echarlo.

En su mayoría las personas mayores pertenecientes a los estratos uno y dos son gente analfabeta, con reducidas redes de apoyo.

Al invertir en Políticas Públicas para las personas mayores que cubran necesidades básicas de los más vulnerables en los ámbitos de salud, educación y sectores sociales, se crearía un ambiente propicio, o por lo menos un tanto llevadero, qué mejor, que una política pública, que trate al menos de solventar algunas de sus necesidades básicas, así se lograría que la riqueza de nuestro país saliera más a flote, teniendo en cuenta lo que comparte las Naciones Unidas.

Según López (2007), “la pobreza estructural se puede explicar por las llamadas “trampas de la pobreza”, en donde generación tras generación las familias quedan atrapadas en círculos viciosos de pobreza con condiciones que se retroalimentan y empeoran su situación en el tiempo. Las “trampas de la pobreza” pueden ser tanto individuales (Trabajo infantil, analfabetismo, capital de trabajo, no aseguramiento, desnutrición, demografía, uso de tierras y criminalidad, entre otros), como regionales (físicas y geográficas, fiscales, ambientales, de baja calificación, y de desplazamiento forzado, entre otras). A pesar que el enfoque de “las trampas de la pobreza” presenta una visión alternativa a las teorías ortodoxas que discuten la relación entre crecimiento y pobreza, para este autor, las mencionadas “trampas” son apenas una consecuencia que se deriva de las causas reales de la pobreza estructural.”. López (2007) pág. 4,5

EL autor al referirse a la pobreza estructural se refiere en particular las características psicosociales, características de capital social y características de mercado de trabajo, el cual las

denomina trampas de la pobreza. En tanto que la pobreza coyuntural es directamente proporcional a las condiciones de producción de la economía, en este orden de ideas mientras haya auge en la economía el trabajo aumentara, así mismo los salarios y el empleo. Dando como resultado más ingresos familiares y disminución de la pobreza.

Teniendo en cuenta lo anterior, podemos inferir que un país subdesarrollado como el nuestro la inversión en infraestructura es más pobre que en países desarrollados, lo que puede influir directamente en la pobreza coyuntural, dando como resultado más familias vulnerables, las cuales se desarrollan a través del tiempo formando indiscutiblemente el círculo vicioso que define nuestro autor, de pobreza y dando como resultado final más trabajo infantil, más desempleo etc.

Teniendo en cuenta que el CONPES, fue creado por la ley 19 de 1958, el cual tiene como función asesorar al gobierno en aspectos que tienen que ver con el desarrollo económico y social del país, tenemos estos lineamientos los cuales ha emitido en diferentes años.

Documento Conpes Social100, Consejo Nacional de Política Económica y Social República de Colombia Departamento Nacional de Planeación, de 29 de junio de 2006. Este emite **LINEAMIENTOS PARA LA FOCALIZACIÓN DEL GASTO PÚBLICO SOCIAL.**

Documento Conpes Social117, Consejo Nacional de Política Económica y Social República de Colombia Departamento Nacional de Planeación, de 25 de agosto de 2008. En el cual somete a consideración la **ACTUALIZACIÓN DE LOS CRITERIOS PARA LA DETERMINACIÓN, IDENTIFICACIÓN Y SELECCIÓN DE BENEFICIARIOS DE PROGRAMAS SOCIALES.**

En estos documentos se puede observar como el estado ha tratado de que los auxilios que se den a las poblaciones más vulnerables estén verdaderamente direccionados, por lo cual afirman

“La focalización, a su vez, es un instrumento de asignación de recursos que busca dirigir el gasto social hacia los sectores de la población que más lo necesitan con el fin de maximizar su impacto social. En consecuencia, la focalización es un medio de lucha contra la pobreza y la desigualdad”. Conpes Social 100 del 29 junio (2006) pág. 23. Con referencia a lo anterior se evidencia que el estado siempre ha tenido como referente el puntaje SISBEN, como instrumento de focalización individual, el cual da a conocer la situación de fragilidad de las personas, sin embargo no llevan a cabo programas de fondo que se encaminen a verdaderamente hacer efectivo esta herramienta para poder llevar a cabo los respectivos egresos a que haya lugar, pues se puede evidenciar desde el Conpes 2006 que siempre se habla del SISBEN pero no surte ningún efecto para las personas que están en el proyecto y las que desean ser ingresadas. En este orden de ideas al realizar una investigación exhaustiva teniendo como referente el puntaje, se debe llegar a la identificación de la población beneficiaria y de este modo poder determinar si la persona supera el puntaje que en este momento según la Resolución 0825 de 14 de junio de 2018 la cual es nueva y la cual argumenta que la persona mayor que supere el 43.63, o si no es de Bogotá, debe ser egresado al no cumplir este criterio de permanencia.

Es de resaltar que todo debe confirmarse para evidenciar el estado de vulnerabilidad a efectos de no perjudicar las personas participantes que hayan desmejorado su situación económica.

### **Necesidades Básicas del Ser Humano**

Tomando como referente Abraham Maslow en la Teoría de las necesidades Humanas, Maslow, ideó una ayuda visual para explicar su teoría, que llamó «jerarquía de necesidades», consistente en una pirámide que contiene las necesidades humanas, psicológicas y físicas. <https://dircomfidencial.com/diccionario/piramide-de-maslow-20161029-1424/>,

estructura la autorrealización, como un pilar que influye en el desarrollo personal, en este caso del adulto mayor, que dentro de las políticas públicas de inclusión de la Secretaria de Integración Social, logran hacer que superen el estado de vulnerabilidad y puedan darle el beneficio público a las persona con mayor vulnerabilidad. Es por esta razón que se hace pertinente la presente investigación, así puedo evidenciar que no se está cumpliendo con el cometido de que se beneficien las personas más vulnerables de los vulnerables y de esta forma poder egresar del proyecto para dar ingreso a los más necesitados que si cumplen criterios. Retomando a Abraham Maslow, “Dentro de esta estructura, al ser satisfechas las necesidades de determinado nivel, el individuo no se torna apático, sino que más bien encuentra en las necesidades del siguiente nivel su meta próxima de satisfacción” (Maslow, Las necesidades humanas)

<https://www.gestiopolis.com/jerarquia-necesidades-maslow/>), lo que conlleva a que el adulto mayor este activo y solidifique gracias a las políticas públicas, todas sus redes de apoyo social, económico y familiar.

Es por esta razón que la investigación se afianza con herramientas en la búsqueda de personas mayores en cuanto al puntaje SISBEN, el cual se tomara como referente y se realizara una base de datos los cuales arrojaran el puntaje de cada beneficiario en la búsqueda de puntajes superiores al 43.63 el cual supera el exigido según la Resolución 0825 del 19 de junio de 2018. Por otro lado, y para reforzar este estudio se ingresará a la página de Catastro en Línea y con la misma base de datos se identificará las personas pertenecientes al proyecto que tienen en sus activos bienes inmuebles que por su evaluó comercial se puede evidenciar que no están en situación de vulnerabilidad.

## **Fundamentos Constitucionales y Normativos**

Para la Secretaria Distrital de Integración Social es fundamental la Atención integral para personas mayores con énfasis en disminuir la discriminación y la segregación socioeconómica. En la Constitución Política de Colombia de 1991 y bajo el Decreto 1135 de 1994, se contempló la creación del subsidio como aporte de los servicios sociales. Entre el 2004 y 2008 el proyecto 7217 “Atención para el bienestar de la persona mayor en pobreza en Bogotá D.C. continúa su atención desde un enfoque de derechos, a través de dos componentes de atención, uno dirigido a la satisfacción de las necesidades básicas, donde se contempla la entrega de un subsidio y otro hacia el desarrollo humano, en tres áreas: auto-cuidado físico y emocional, expresión creativa y cultural e intercambio de saberes, hoy en día proyecto 1099, Envejecimiento Digno, Activo y Feliz. Atención integral para personas mayores: disminuyendo la discriminación y la segregación socioeconómica (2013) Pág. 12

En la Carta Política de Colombia, artículo 46 "El Estado, la Sociedad y la Familia concurrirán para la protección y asistencia de las personas de la tercera edad y promoverán su integración a la vida activa y comunitaria. El Estado garantizará los servicios y el subsidio alimentario en caso de indigencia".

La Secretaria Distrital de Integración Social cumple lineamientos, no solo a nivel constitucional, sino que también tiene en cuenta las normas internacionales como el Declaración de los Derechos Humanos de 1948, el Plan de Viena de 1982, Los deberes del hombre de 1948, la Asamblea mundial de Madrid, y demás Tratados y convenios internacionales suscritos y ratificados por Colombia. Estos tratados, declaraciones y convenios abordan el tema de investigación; Así pues, con ayuda de la Política Nacional de Envejecimiento y Vejez, se desglosa más la problemática y aporta la solución desde una perspectiva más objetiva.

Sin importar la procedencia, el ser humano para realizarse y sentirse bien consigo mismo y la sociedad depende siempre del factor económico el cual le permite que sea más autónomo y libre, ya que si cuenta con algún ingreso podrá tener una mejor calidad de vida.

Una de las tareas fundamentales en cuanto a la protección y auxilio a personas de la tercera edad que realiza la secretaría de integración social, es brindar un apoyo posterior a diferentes situaciones agravantes de vulnerabilidad, como las previstas en el artículo 229 y 229 A de la Ley 599 de 2000, en cuyos eventos, la Secretaria Distrital de Integración Social, brinda un seguimiento con profesionales que ayudan a estas personas, y dependiendo la gravedad de la situación, se brindan auxilios de adulto mayor, o se trasladan a los albergues de la Entidad, donde viven de forma gratuita con personas que atravesaron situaciones similares.

Igualmente, la Ley 1850 de 2017 en su artículo primero, adiciona el artículo 17 A de la ley 1315 de 2009, que obliga a los centros de protección social y de día, a acoger adultos que han sido víctimas de los delitos previstos en el artículo 229 y 229 A del Código de Penas.

Gracias a la presente investigación se pueden ingresar personas mayores al subsidio de la Secretaria Distrital de Integración Social; estas a su vez, se sentirán más a gusto al poder suplir necesidades económicas, serán más productivas, no sentirán ser una carga para su núcleo familiar ya que podrán aportar a las necesidades básicas de su hogar.

### **Alcances Proyecto 1099**

La Secretaria Distrital de Integración Social ofrece a esta población mayor subsidios económicos de \$120.000 pesos, los cuales son entregados mensualmente y de los cuales, se espera como entidad, sean bien invertidos con el fin de satisfacer necesidades básicas. Es de

resaltar que este proyecto además de los requisitos que exige para poder acceder, tiene preferencia en algunos grupos poblacionales que sufran alguna clase de maltrato, abuso, exclusión, violencia o abandono, ya sea por parte del estado, la familia o su comunidad, lo cual afecta significativamente su integridad psicológica, moral y física.

Dentro de estas poblaciones se encuentran los habitantes de calle, personas en situación de discapacidad, personas víctimas de desplazamiento, minorías étnicas y sectores del LGBTI.

Dentro de los subcomponentes que tiene la Secretaria Distrital de Integración Social está contemplado en La Ley 100 de 1993, en el libro IV, en la que se establece dos marcos de la política social: Subcomponente 1: Desarrollo de capacidades y potencialidades con apoyo económico este primero tiene que ver con la entrega de auxilios para personas mayores en situación de pobreza que fue reglamentado por el Decreto 1135 de 1994 y se hizo operativo mediante el documento CONPES social No. 22 de 1994.

Como se puede evidenciar, la Secretaria Distrital de Integración Social, garante en los derechos de los más vulnerables, realiza constantemente inscripción en el área de Focalización con el fin que de que la población más vulnerable de los vulnerables, puedan acceder a los diferentes servicios que ofrece la entidad, siempre actuando bajo el principio de la buena fe en ingresar la población, sin embargo, desde hace muchos años ingresaron a estos servicios muchas personas beneficiándose en razón a que en ese tiempo las tecnologías de la información no eran tan avanzadas, únicamente se contaba con lo que manifestaba el ciudadano, el cual para poder acceder omitía información. Hoy en día con el avance de las TIC, se puede verificar que existe población que en este momento no cumple criterios de permanencia, afectando significativamente a las poblaciones que han solicitado servicio desde el año 2014 y aún están en lista de espera. Esta lista se ha ido engrosando debido a que como estadísticamente a través de



los últimos años las personas mayores se han ido incrementado, se estima que el año 2050 la población de persona mayores este alrededor de 72 millones y cuenten con 79 años o más de vida, presentándose más que todo en el área urbana. Esto influye directamente al proyecto de Envejecimiento digno Activo y Feliz, de ahí surge la investigación, ya que no hay cupos para poder ingresar más población, al estar ocupados por población que no lo requieren.

Teniendo en cuenta que una persona se puede encontrar en condición de vulnerabilidad de acuerdo con diferentes aspectos como por ejemplo su edad, el sexo, su estado civil, el origen étnico, la discapacidad entre otros, no pueden acceder a empleo, por lo tanto, su situación de vulnerabilidad se puede evidenciar notablemente.

- La Secretaria Distrital de Integración Social ofrece a sus participantes, personas mayores, apoyos económicos de \$120.000 pesos mensuales, siempre y cuando cumplan los requisitos que determinan esa vulnerabilidad.
- Tener como mínimo tres años menos de la edad que rija para adquirir el derecho a la pensión de vejez de los afiliados al Sistema General de Pensiones.
- Tener nacionalidad colombiana.
- Habitar en Bogotá Distrito Capital.
- Residir en la localidad donde se solicita el servicio.
- No recibir pensión o subsidio/apoyo económico
- Ser persona mayor que vive sola y sus ingresos mensuales no supere el medio salario mínimo legal vigente – SMMLV.

El puntaje de SISBEN tiene que estar en 43.63 o igual.

Teniendo en cuenta los anteriores criterios, vi pertinente el estudio exhaustivo con los cuales puedo determinar si una persona mayor se encuentra en estas condiciones o no para poder continuar en el proyecto.

En cuanto a las edades de las personas mayores tiene que tener 54 años cumplidos las mujeres y 59 años cumplidos los hombres, en razón a la edad de jubilación que rige en este momento que es de 57 años cumplidos las mujeres y 62 años cumplidos los hombres. En relación con la Nacionalidad debe ser colombiano sin importar el departamento de providencia siempre y cuando se encuentre en Bogotá, las personas deben tener el puntaje de SISBEN menor o igual a 43.63. Ubicación de las Localidades

La Secretaria Distrital de Integración Social cuenta con 16 localidades las cuales están integradas así

- Usaquén
- Chapinero
- Santa Fe - Candelaria
- San Cristóbal
- Tunjuelito
- Bosa
- Kennedy
- Fontibón
- Engativá
- Suba
- Barrios Unidos-Teusaquillo
- Los Mártires-Antonio Nariño
- Puente Aranda
- Candelaria
- Rafael Uribe Uribe
- Ciudad Bolívar
- Sumapaz–Usme



Figura 2. Localidades Bogotá.



Fuente: <http://www.integracionsocial.gov.co/index.php/entidad/informacion-institucional/localidades-sdis>

En cada localidad se deben inscribir los ciudadanos que por su condición de vulnerabilidad desean ingresar a cualquiera de los servicios que cuenta la entidad, en este caso las personas mayores que tengan la edad exigida con la fotocopia de la Cedula de Ciudadanía, copia de puntaje SISBEN igual o menor de 43.63 y fotocopia de recibo de agua preferiblemente, con no más de 2 meses de vigencia.

La persona mayor no debe percibir ninguna pensión, ni tener compañero permanente que reciba este beneficio. Si la persona mayor realiza alguna actividad, esta no debe sobrepasar el medio salario mínimo legal mensual vigente – SMLMV.

### **Requisitos de Ingreso**

La Secretaria Distrital de Integración Social, como entidad rectora en la atención a personas en condición de vulnerabilidad, tiene el proyecto 1099 envejecimiento, Digno, Activo y Feliz, el cual da un subsidio económico de \$120.000 pesos mensuales en la

modalidad del Subsidio B, este está enfocado a las personas en condición de vulnerabilidad, dentro de estos requisitos están personas mayores del Distrito Capital que se encuentren en situación de vulnerabilidad social e inseguridad económica, deben ser Colombianos, tener como mínimo tres años menos de la edad para adquirir el derecho a la pensión, no deben contar con ingresos, ni pensión, ni tampoco deben tener apoyos económicos del Distrito Capital o de la Nación, el puntaje debe ser inferior o igual a 43.63, deben habitar en la ciudad de Bogotá, tienen preferencia las persona mayores que estén registradas en el listado censal indígena oficial reconocido por el Ministerio del Interior, personas que tenga niños o niñas, adolescentes u otras personas que dependan económicamente de ella, personas mayores en condición de discapacidad, personas mayores con mayor grado de dependencia según la escala de medición que realice la Secretaria Distrital de Integración Social, las personas de más edad y las personas mayores víctimas del conflicto armado.

### **Egresos por Criterios de Permanencia.**

Teniendo como base la presente investigación en la cual me afianzo para poder lograr con éxito el egreso de las personas que ya no cumplen con los requisitos de permanencia en el proyecto Adulto Mayor de La Secretaria Distrital de Integración Social, ya que con el estudio pude determinar qué existen persona mayores que no cumplen criterios de permanencia, pues logre verificar que su puntaje supera el exigido y sus avalúos comerciales en bienes inmuebles refuerzan esta determinación. Así las cosas, se puede priorizar población de la lista de espera con mayores atributos como edad, sexo, vulnerabilidad entre otras, y poderlos incluir en este proyecto.

En la presente investigación también se pudo establecer que existen personas que no son de Bogotá, lo cual es un factor de egreso al no vivir en la ciudad, por esta razón no cumplen

criterios de permanencia en el proyecto 1099 del Subsidio B.

Para tomar acciones que conlleven al egreso progresivo de estas personas se priorizaron visitas domiciliarias con el objeto de verificar el estado de vulnerabilidad y citar a la persona mayor para su respectivo egreso.

A las personas que no viven en Bogotá, se les debe hacer llegar por correo citación la Subdirección Local de San Cristóbal con el fin de poder realizar el debido proceso de egreso del proyecto.

En esta monografía dirigida a los apoyos económicos con los que subsidia a las Persona Mayores con un monto de \$120.000, pesos mensuales, se realiza una investigación exhaustiva, en donde se pueda identificar la verdadera vulnerabilidad de los participantes en este proyecto, teniendo en cuenta que la razón de ser, es la población más vulnerable, la más necesitada, la que realmente cumple criterios de permanencia en este sector.

Se evidencia claramente que, en administraciones pasadas, bien sea por desconocimiento o falta de herramientas ofimáticas, no se tuvo la información pertinente y detallada en cuanto a tenencia de vivienda que genere renta, tener cónyuge con pensión por lo cual se incorporaban a estos subsidios.

Hoy en día se puede tener más información, además que por el camino se han detectado personas que no cumplen criterios de permanencia, es el caso claro de catastro en donde las personas tienen predios muy bien evaluados los cuales generan renta y suplen sus necesidades básicas o por ser beneficiario de compañero permanente pensionado, lo cual genera que la persona tenga incremento, o simplemente que la persona mayor cuente con redes fuertes de apoyo familiar.

Es en estos casos, se ve la necesidad de intensificar esa búsqueda, con el fin de poder egresar población que no cumpla, y de esta forma reducir en primera instancia la lista de

espera la cual es larga, redirigiendo estos auxilios a la población más vulnerable, que aún no ha logrado ingresar al proyecto.

### **TIPO DE ESTUDIO**

El presente estudio se enfatiza en la investigación cualitativa con método descriptivo, Danke refiere que “buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles importantes de personas, grupos comunidades o cualquier otro fenómeno que es sometido a un análisis” (citado por Pereira, 2011), sometiendo a los integrantes por medio de consultas sobre Catastro Distrital y puntaje de SISBEN, elementos que nos determinen concretar el grado de vulnerabilidad de la población de un proyecto en específico, por lo tanto está delimitado.

### **MÉTODO DE INVESTIGACIÓN**

En el presente trabajo se tendrá como referente el método de investigación cualitativo descriptivo que refiere “Explicar acciones, dichos o sucesos que pueden ser entendidos de diferentes modos”(Aguirre & Jaramillo, 2015), concibiendo y explicando las cualidades sociales por las cuales el proyecto considera vulnerable a un adulto mayor del proyecto de vejez; Teniendo en cuenta que se realizara una base de datos con puntaje de SISBEN y de propietarios de predios en la ciudad de Bogotá, lo cual permitirá un mayor control, permitiendo de este modo basarse en la estadística.

## **RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN**

Para la presente investigación, se radico una petición en la Secretaria Distrital de Integración Social, más exactamente en la Subdirección Local de San Cristóbal de la zona cuarta al señor Sub director; Carlos Hernando Macías Montoya y solicitar una base de datos de las Persona Mayores del Proyecto 1099 del subsidio B que en la actualidad son beneficiarios del apoyo económico consistente en \$120.000 pesos mensuales, de los cuales se recibe el visto bueno con su respectiva aprobación.

### **POBLACIÓN**

La población base de estudio para la presente monografía son beneficiarios del Subsidio B del proyecto envejecimiento Digno, Activo y Feliz de la Secretaria Distrital de Integración Social de la Localidad 4 de San Cristóbal.

### **MUESTRA**

Para escoger la muestra se tomó el total de beneficiarios del Proyecto 1099, envejecimiento Digno, Activo y Feliz de la Secretaria Distrital de Integración Social de la Localidad 4 de San Cristóbal, y se escogieron al azar 604 personas de un universo de 3068 beneficiarios de subsidios de la letra B, los cuales son representativos para la investigación.

### **VARIABLES**

Están contempladas dos variables cuantitativas, como son, el puntaje SISBEN (Artículo 2.2.8.1.1 Sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios de Programas Sociales), y la base de datos de Catastro Distrital en donde se puede verificar por medio del número de cédula de ciudadanía los predios que posee, o no, al igual que la Persona Mayor con sus respectivos avalúos comerciales.



## MARCO CONCEPTUAL

Teoría del medio social o socio ambiental. En esta teoría, plateada por Gubrium (1972; 1973), se intenta aunar los factores personales con los sociales, ósea, se concibe la vejez como el resultado de la interacción entre la persona y su entorno (físico y social). Por ello se defiende que el nivel de actividad de una persona mayor hay tres factores que inciden fundamentalmente, y son: la salud, el dinero y los apoyos sociales. (Fernández Lopiz, 1994; Mishara y Riedel, 1986)

Pensando en el Bienestar de las personas mayores que se encuentran en verdadera situación de vulnerabilidad de la Localidad 4 de San Cristóbal, y teniendo como referente la Constitución Política de Colombia año 1991, bajo el Gobierno del presidente Cesar Gaviria Trujillo, en su artículo 46. “El Estado, la sociedad y la familia concurrirán para la protección y la asistencia de las personas de la tercera edad y promoverán su integración a la vida activa y comunitaria. El Estado les garantizará los servicios de la seguridad social integral y el subsidio alimentario en caso de indigencia”. Para garantizar que sus necesidades básicas sean cubiertas, el estado por medio de entidades estatales, proveen auxilios económicos que las personas mayores pueden invertir en su alimentación, arriendo, vestido.

Existen diferentes teorías encaminadas sobre el tema del envejecimiento a partir de la década de 1950, la mayoría se referían a los aspectos funcionales de la vejez, enfatizando que cada grupo etario deja de funcionar eficazmente, por lo cual queda relegado y marginado, ya que deja de funcionar en la sociedad, esta teoría es criticada en la actualidad ya que solo tiene en cuenta la edad, relegando el resto de factores (Aranibar 2001).

Teniendo en cuenta la línea de investigación y desarrollo teórico, se encuentra la teoría

de la desvinculación, desarrollada por "Cumming y Henry hacia 1961", su foco enfatiza en la jubilación, ya que al presentarse actúa como proceso de separación de la sociedad, (Bazo y García, 2006), así las personas se alejan de responsabilidades y roles los cuales ya no pueden seguir desempeñando y relegándolos a las generaciones más jóvenes y futuras sin enfrentar traumas ni conflictos (Aranibar, 2001).

Dentro de la teoría de la modernización su principal supuesto es que los individuos van cambiando corresponsablemente como lo hacen las sociedades según su grado de desarrollo e industrialización, de esto depende que a mayor grado de industrialización sea menor el estatus de los individuos mayores. Criticada por Bazo y García (2006), pues según estos, no es tan simple establecer este tipo de relación, teniendo en cuenta que las transformaciones sociales que provienen de los cambios económicos y de la industrialización no pueden tener las mismas consecuencias para los individuos que interactúan.

En la década de 1970 como respuesta a la teoría de la desvinculación de (Cumming y Henry), surge la teoría de la actividad, esta supone que las personas activas mayores tienen mayor adaptación a la sociedad y por lo tanto mayor satisfacción, además que su desenvolvimiento sería mejor.

*Bazo y García plantean:* "la manera de pensar de nosotros mismos se basa en los roles o actividades que se desempeñan y, por tanto, mucha gente mayor procura continuar con las mismas actividades de su juventud, ya que mantienen las mismas necesidades psicológicas y sociales de etapas anteriores" Óp. Cit. (2006): pág. 82

La teoría de la competencia nos explica la interdependencia entre las personas mayores y el contexto social en el cual se desenvuelven pero desde una perspectiva circular, donde el foco está puesto más bien en los aspectos negativos que los mayores tienen de sí mismos por la imagen que reciben de los más cercanos y la sociedad donde se desenvuelven, dicho

círculo se transforma en un factor negativo para los mayores ya que las enfermedades que muchas veces sobrevienen en esta etapa y los problemas propios alimentan esta imagen negativa, haciendo muy difícil romper esta circularidad de simbolismos negativos a los cuales los mayores se ven enfrentados. (Bazo y García, 2006).

No obstante, el código civil en su artículo 251 y 252, contempla (...) Aunque la emancipación dé al hijo el derecho de obrar independientemente, queda siempre obligado a cuidar de los padres en su ancianidad, en el estado de demencia, y en todas las circunstancias de la vida en que necesitare sus auxilios. ARTICULO 252. Tienen derecho al mismo socorro todos los demás ascendientes legítimos, en caso de inexistencia o de insuficiencias de los inmediatos descendientes. Está claro que no por el hecho de dejar su hogar los hijos se deben desentender de los padres en su ancianidad, de igual forma cuando no hay hijos, los descendientes más inmediatos deben asumir esta obligación.

Así también en el numeral 10 del artículo 25 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, afirma, " Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure, así como a su familia, la salud y el bienestar, y en especial la alimentación, el vestido, la vivienda, la asistencia médica y los servicios sociales necesarios; tiene asimismo derecho a los seguros en caso de desempleo, enfermedad, invalidez, vejez u otros casos de pérdida de sus medios de subsistencia por circunstancias independientes de su voluntad. "

En la localidad 4 de San Cristóbal el común denominador son hijos que no ayudan a sus padres por que manifiestan que ellos tienen sus propias obligaciones". Tenemos madres que fueron cabeza de hogar y mantuvieron 4 o 5 hijos, sin embargo, hoy en día 3 o 4 hijos no pueden sostener o ayudar en sustentar a uno solo de sus padres.

Es más, si el padre o la madre tiene vivienda, se alojan en esta sin aportar en la mayoría de los casos por que argumentan no tener trabajo.

De ahí surge la necesidad de detectar las personas más vulnerables de esta localidad. Es verdad que todas las personas mayores necesitan, y una ayuda extra (Subsidio Persona Mayor \$120.000) no sobra, pero debemos tener en cuenta, que estamos ayudando a solapar actitudes de hijos que no salen a buscar trabajo, ya que los mismos progenitores son cómplices de estos hechos.

La pregunta es, ¿Si un padre lleva sus hijos a vivir en su propiedad, fruto de años de sacrificio, recibe un auxilio, y también se suplen de este, esto es vulnerabilidad en la persona mayor?

El artículo es claro, los hijos deben ayudar a sus padres. Si el padre o madre tiene una vivienda grande que le pueda rentar, (no está en total vulnerabilidad), a no ser que la vivienda sea pequeña y no pueda darle ningún beneficio, que es el caso de casas de interés social las cuales son de muy pequeña dimensión.

Según la Organización Mundial de la Salud, la calidad de vida según las directrices de la OMS: “la calidad de vida de cada persona estará determinada por la percepción que el individuo tiene sobre su posición en la vida, en el contexto de la cultura y del sistema de valores en los que vive y en relación con sus objetivos, expectativas, normas e inquietudes. Se trata de un concepto muy amplio en el que confluyen elementos tales como la salud física del sujeto, su estado psicológico, su nivel de independencia, sus relaciones sociales y su relación con los elementos esenciales de su entorno” Puts y otros, (2007). Citado en Massone (2010) pág. 28

En este orden de ideas se deben direccionar las ayudas a persona que verdaderamente lo necesitan, que no tengan redes de apoyo, que no tengan un lugar, un refugio, los subsidios no están llegando a personas en total vulnerabilidad, sino por el contrario, es ayudando a personas que no quieren salir de su zona de confort, ya que con lo poco que reciben, se

vuelven dependientes.

En la ley 29 de 1975, se establece que se debe proteger a las personas mayores, creando el fondo nacional de la ancianidad desprotegida y facultó al gobierno nacional para establecer la protección a la ancianidad, así mismo creó el Fondo Nacional de la Ancianidad desprotegida y su objeto es

Ley 48 de 1986, por la cual se autoriza la emisión de una estampilla pro - construcción, dotación y funcionamiento de los centros de bienestar del anciano, se establece su destinación y se dictan otras

disposiciones.[http://www.cordoba.gov.co/phocadownload/normatividad/normativa\\_hasta\\_2011/ley\\_48\\_86.pdf](http://www.cordoba.gov.co/phocadownload/normatividad/normativa_hasta_2011/ley_48_86.pdf)

## CONCLUSIONES

Al terminar el presente trabajo de Monografía, se puede observar que, en la Subdirección Local de San Cristóbal, teniendo como referente el proyecto 1099 de Envejecimiento, Digno, Activo y Feliz, Subsidio B, existen personas que en la actualidad no cumplen criterios de permanencia por superar condiciones de vulnerabilidad.

Se pudo evidenciar que de las 3.068 persona mayores pertenecientes al Subsidio B, teniendo como muestra un total de 604 existen personas que no cumplen condiciones de vulnerabilidad, al tener predios que les renta, por lo cual su situación de vulnerabilidad e indefensión ya no es recurrente.

Se pudo evidenciar al realizar el respectivo estudio de cruce de datos, que los predios que poseen las personas beneficiarias de este proyecto, subsidio B, son rentables, esto quiere decir que la persona puede arrendar y beneficiarse económicamente de su propiedad teniendo en cuenta que esto es para la población más vulnerable de los vulnerables.

En cuanto al puntaje SISBEN, (Artículo 2.2.8.1.1 Sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios de Programas Sociales) existen personas mayores que superaron los 43.63 puntos, que son requeridos para ingresar y permanecer en el subsidio de los \$120.000 mensuales, según Resolución 0825 de 14 de junio de 2018, podrá ser egresada por no cumplir criterios de permanencia.

Otro factor que se pudo constatar es que existen personas mayores que no tienen puntaje del SISBEN o que el puntaje que presentan es de afuera de Bogotá, razón por la cual ya no pueden seguir en el proyecto, pues una de las condiciones de permanencia es que el puntaje sea de Bogotá y que de igual forma presente puntaje.

Se hace pertinente el egreso de las personas mayores, que no cumplen con los criterios

de permanencia, ya que es evidente que esto interfiere en el avance de la lista de espera de personas que en verdad requieren de este apoyo económico para suplir sus necesidades básicas.

El objetivo del proyecto va encaminado en concordancia con los fines del estado, en la protección, en el caso particular, recae sobre las persona mayores, razón por la cual se hace pertinente que se cumplan los presupuestos para acceder al proyecto, en procura de apoyar a la población que atraviesa por situaciones de vulnerabilidad económica; es por esta razón que la visión del presente documento es que estos criterios de evaluación se conviertan en requisitos de procedibilidad para el respectivo ingreso y permanencia de los candidatos en el proyecto de Envejecimiento, Digno, Activo y Feliz.

Se deben realizar mas visitas domiciliarias que evidencien que las personas mayores beneficiarias de este proyecto estan en verdadera condicion de vulnerabilidad, en razon de que puede ser que se encuentren propietarios de predios, pero estos esten en demolicion o no sean rentables, asi su evaluo no refleje la verdad de este hecho.

En cuanto al puntaje del SISBEN en la visita domiciliaria se puede constatar si el puntaje en realidad refleja la realidad de la persona en cuestion, pues de no ser asi, se debe justificar su permanencia en el proyeto ya que en ocasiones este puntaje puede no coincidir con su estado de vulneracion e indefencion.

Se debe tener en cuenta las personas mayores que tienen hijos o nietos en situacion de discapacidad y que dependen de la persona mayor, al igual que enfermedades catastroficas que se puedan evidenciar por medio de certificados medicos.

Para terminar se puede concluir que se deben incrementar las visitas domiciliarias de prioridad a las 186 personas que poseen predios a fin de determinar si pueden permanecer en el proyecto o deben ser egresados por superar condiciones.

Se dará continuidad a las visitas de verificación para poder constatar si efectivamente la persona que tiene puntaje SIBEN fuera de Bogotá ya no vive en la ciudad y efectivamente ya no se encuentran en la dirección registrada.

La presente investigación refleja en la sociedad los beneficios que acarrea el proyecto actual, que en una perspectiva general, dirigida a la población que espera beneficiarse del proyecto 1099 y del cual es importante aportar, ya que se verán afectados positivamente personas mayores que podrán ingresar, y recibir el subsidio, por otro lado, desde una perspectiva particular, el Estado será el que deje de pagar a personas que no tienen la necesidad, y no cumplen con los presupuestos que dicta la normatividad del proyecto.



## RECOMENDACIONES

Al modificar este proyecto en cuanto los requisitos de ingreso y permanencia de personas mayores que no cumplen criterios se aportaría significativamente a que no haya detrimento en cuanto al giro de recursos a poblaciones que no deben ser beneficiarias de los auxilios.

Al tener en cuenta y hacer cumplir criterios de ingreso y de permanencia, estamos contribuyendo para que la población que está en lista de espera desde el año 2014, pueda ser ingresada y de esta forma suplan sus necesidades básicas.

No se debe egresar personas mayores sin verificar el estado de vulnerabilidad real de su condición, y esto se determina con la respectiva visita domiciliaria.

Tener como base fundamental el puntaje SISBEN para focalización al proyecto 1099 de Envejecimiento Activo, Digno y Feliz de la Secretaría Distrital de Integración Social de la ciudad de Bogotá.

Realizar el respectivo cruce de datos con el fin de verificar si la persona tiene predio que sea rentable lo cual constituiría un criterio de no ingreso al subsidio del apoyo económico.

Realizar los procesos de selección de manera imparcial, al igual que con todos los principios del artículo 3 de la ley 1437 de 2011.

Indagar mediante las herramientas que brinda el sistema, NO solo a la persona mayor que solicita el servicio sino, a los de su núcleo familiar en bases de datos como los de la Registraduría, Catastro Distrital, SISPRO, Comprobador de Derechos, Rama Judicial, estado de la persona en cada una de ellas, así se evitaran ingresos de persona mayores sin estado de vulnerabilidad.

Investigar si la persona tiene redes de apoyo como compañero permanente el cual sea pensionado, ya que la mayoría de las personas omiten esta información para poder ser

acreedoras de este subsidio.

No realizar focalización a personas que se evidencie que están omitiendo, diciendo mentiras para acceder al servicio del proyecto 1099 Envejecimiento Digno, Activo y Feliz.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

Bazo. m. García. B. (1999). *Envejecimiento y Sociedad: Una Perspectiva Internacional*.

Buenos Aires, Bogotá, Caracas, Madrid, México, Sao Paulo. 2 ediciones. Editorial Panamericana.

CALCULAR el TAMAÑO DE MUESTRA PASO a PASO en EXCEL. Recuperado de

<https://www.youtube.com/watch?v=1xZAa4jbMqc>

Código Civil Colombiano. Recuperado de.

[https://www.oas.org/dil/esp/codigo\\_Civil\\_Colombia.pdf](https://www.oas.org/dil/esp/codigo_Civil_Colombia.pdf)

Constitución Política de Colombia – Presidencia. Recuperado de

<http://wsp.presidencia.gov.co/Normativa/Documents/Constitucion-Politica-Colombia.pdf>

DECRETO No. 3 45 DE 2010. (18 ABO. 2010) Recuperado de

<http://www.saludcapital.gov.co/DocumentosPoliticasyEnSalud/POL%C3%8D.%20ENVEJECIMIENTO%20Y%20VEJEZ%20Decreto%20345%20de%202010.pdf>

Documento Conpes Social 100. (2006). Consejo Nacional de Política Económica y Social

República de Colombia Departamento Nacional de Planeación. Recuperado de  
<https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Conpes/Social/100.pdf>

Documento Conpes Social 117. (2006). Consejo Nacional de Política Económica y Social

República de Colombia Departamento Nacional de Planeación. Recuperado de  
<https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Conpes/Social/117.pdf>

Durán Juan. *LA POBREZA Y SU RELACIÓN CON EL DESARROLLO SOCIAL, EL*

*CRECIMIENTO ECONÓMICO Y EL EMPLEO: NUEVAS HIPÓTESIS TEÓRICAS E IMPLICACIONES PRÁCTICAS*. Recuperado de:

[http://www.banrep.gov.co/sites/default/files/eventos/archivos/Teorias-Pobreza\\_0.pdf](http://www.banrep.gov.co/sites/default/files/eventos/archivos/Teorias-Pobreza_0.pdf). López. pág. 4,5

El bien común – UNAM. Recuperado de:

<https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/8/3710/13.pdf>

Groser. M (2014). *Los principios de solidaridad y subsidiariedad*. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Jurídicas. Pág. 172. Recuperado de <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/8/3710/14.pdf>,

Groser. m. (2014). *Los principios de solidaridad y subsidiariedad*. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Jurídicas. Pág. 172. Recuperado de <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/8/3710/14.pdf>

<https://psicologiaymente.net/psicologia/piramide-de-maslow>

La evaluación de la acción y de las políticas públicas. (2002). Retrieved from <https://bibliotecavirtual.unad.edu.co:2538> pág.263

Localidades Bogotá. Recuperado de

<http://www.integracionsocial.gov.co/index.php/entidad/informacion-institucional/localidades-sdis>

Martínez, r (2003) *La Evaluación de la Acción y de las Políticas Públicas*. Ediciones Díaz de Santos S.A.pág. 236. Madrid.

Pirámide de Maslow: la jerarquía de las necesidades humanas. Recuperado de

Pizarro. r. (2001). *La vulnerabilidad social y sus desafíos: una mirada desde América Latina*. División de Estadística y Proyecciones Económicas. Santiago de Chile. Impreso en Naciones Unidas. Pág. 12. Recuperado de [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/4762/S0102116\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/4762/S0102116_es.pdf)

Resolución 0825 de 14 de junio de 2018 Recuperado de

[file:///D:/Downloads/15062015\\_resolucion\\_0825%20\(1\).pdf](file:///D:/Downloads/15062015_resolucion_0825%20(1).pdf)

Resolución 0825 del 19 de junio de 2018 | Secretaría Distrital de Integración Social.

Recuperado de: <http://www.integracionsocial.gov.co/index.php/noticias/42-ultimas-noticias/2743-en-la-secretaria-social-buscamos-a-los-mas-vulnerables>

Resolución 0825 del 19 de junio de 2018 | Secretaría Distrital de Integración Social.

Recuperado

de: [http://old.integracionsocial.gov.co/anexos/documentos/2018resoluciones/15062015\\_resolucion\\_0825.pdf](http://old.integracionsocial.gov.co/anexos/documentos/2018resoluciones/15062015_resolucion_0825.pdf)

Secretaría Distrital de Integración Social. Recuperado de

<http://www.integracionsocial.gov.co/index.php/politicas-publicas/lidera-sdis/politica-publica-envejecimiento-y-la-vejez>

Secretaría Distrital de Integración Social. Recuperado

de: [http://archivobogota.secretariageneral.gov.co/sites/default/files/fondo\\_documental/1-Guia%20Secretaria%20de%20Integracion%20Social.pdf](http://archivobogota.secretariageneral.gov.co/sites/default/files/fondo_documental/1-Guia%20Secretaria%20de%20Integracion%20Social.pdf)

Subdirección para la Vejez (2013) Atención integral para personas mayores: disminuyendo la discriminación y la segregación socioeconómica. Recuperado de:

[http://intranetsdis.integracionsocial.gov.co/anexos/documentos/1.3\\_proc\\_director\\_estrategico/\(13122013\)742%20Atenci%C3%B3n%20integral%20para%20personas%20mayores%20disminuyendo%20la%20discriminaci%C3%B3n%20y%20la%20segregaci%C3%B3n%20socioecon%C3%B3mica.pdf](http://intranetsdis.integracionsocial.gov.co/anexos/documentos/1.3_proc_director_estrategico/(13122013)742%20Atenci%C3%B3n%20integral%20para%20personas%20mayores%20disminuyendo%20la%20discriminaci%C3%B3n%20y%20la%20segregaci%C3%B3n%20socioecon%C3%B3mica.pdf)

## CAPITULO 2

### FIGURAS Y TABLAS

#### APENDICE

#### Solicitud a la Entidad para Base de Datos

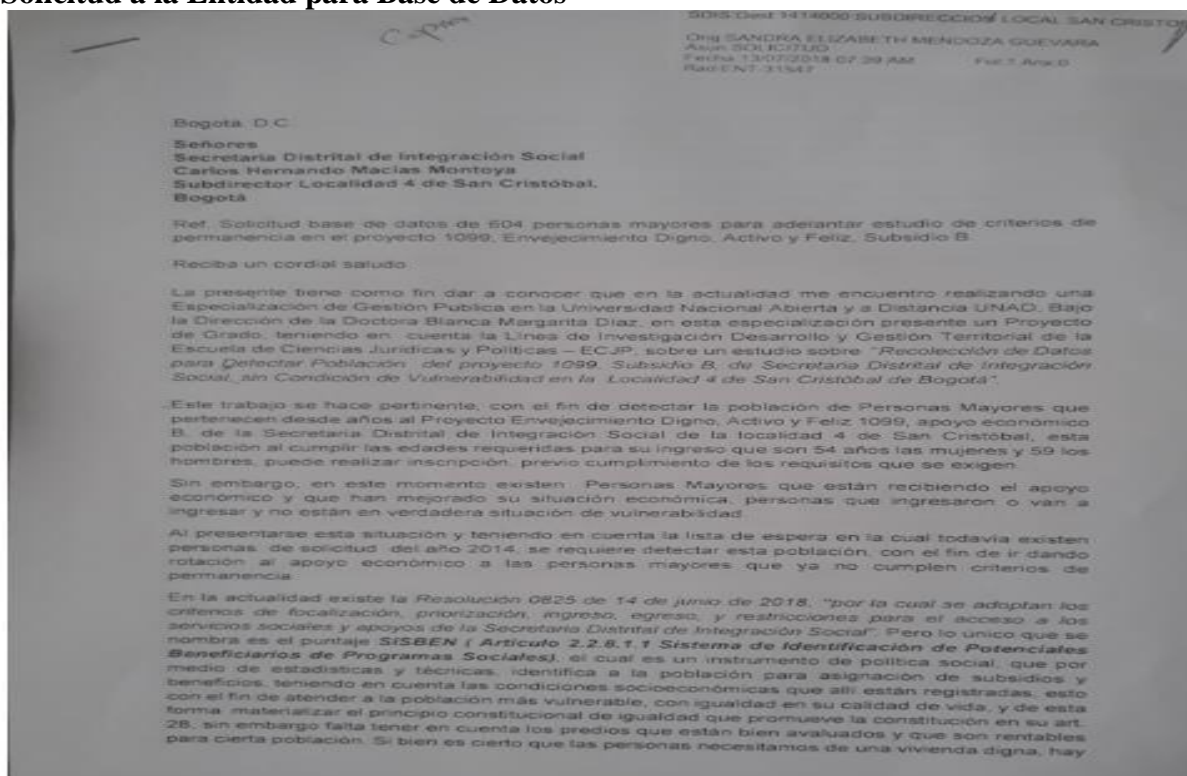


Figura 1  
Solicitud a la Entidad para Base de Datos


que tener en cuenta que si un predio tiene dos o tres pisos, la persona mayor puede recibir algún beneficio que le supla sus necesidades básicas. No con esta estoy generalizando todas las viviendas de tres pisos, sino de las viviendas que anteriormente la población las construía y son edificaciones grandes, sin contar que existen personas mayores con 2 o más predios.

Con base en estos argumentos, veo la necesidad de buscar una estrategia que conlleve a detectar estas poblaciones y poder así, permitir, aportar al ingreso de personas mayores que por diferentes motivos, ajenos a nuestro proyecto, no tienen una vivienda digna, les corresponde pagar arriendo, sin empleo y al mismo tiempo sin contar con redes de apoyo que los sustenten.

ACTIVIDAD	MES 1	MES 2	MES 3	MES 4	MES 5
Determinar el tamaño de la muestra de un universo de 3000 Personas Mayores. Solicitar, de la base de datos, de la entidad, 804 Personas Mayores para su respectivo análisis.	X				
Por medio de una base de Datos en Excel, identificar las personas que cuentan con predios, su avalúo y total de predios.		X			
Teniendo en cuenta que el tamaño de la muestra es 804 Personas Mayores, hago búsqueda en mi base de Datos en Excel.			X		
Continuo llenando mi base de Datos en Excel.				X	
Recolección de datos y su respectivo análisis estadístico. Consolidar producto final para su respectiva entrega al grupo de docentes y a la Entidad.					X

Debe resaltar que la base de datos que están bajo mi responsabilidad será tratada bajo estricta confidencialidad, además todas las conclusiones que se deriven de la presente monografía, se remitirán a la Coordinadora de la Modalidad de Apoyos Económicos Diana Marcela Martínez, con el fin de poder ejecutar acciones pertinentes en cuanto a posibles egrasas de personas que no cuentan con redes de permanencia.

De ante mano agradezco su valiosa colaboración y respuesta a la presente.

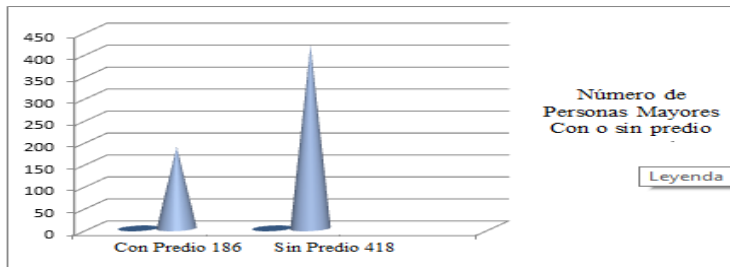
Confeccionado por:  
  
 Sandra Elizabeth Méndez Cueva  
 C.C. 51.977.157

**Figura 2**  
**Solicitud a la Entidad para Base de Datos.**

## Interpretación Estadística

**Tabla 1**  
**Personas Mayores Con y Sin Predio**

<i>Personas Mayores Con y Sin Predios</i>	
Personas Mayores	
Con Predio	186
Sin Predio	418



**Figura 3**  
**Personas Con o Sin Predios**

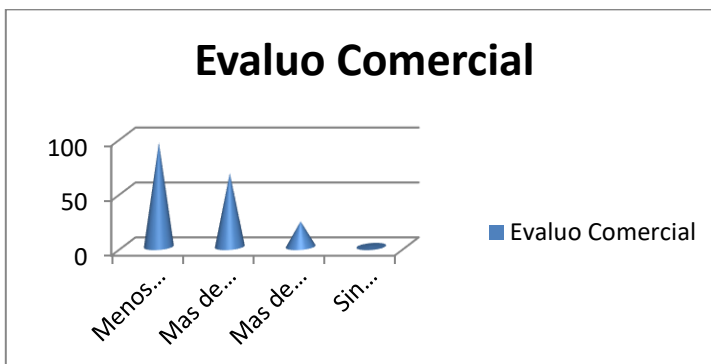
Al realizar el cruce de datos en la página de Catastro en Línea se puede verificar que de las 604 persona mayores 418 no poseen predios, mientras que 186 si tienen predio.

**Tabla 2**  
**Evaluó Comercial**

---

<i>Evaluó Comercial</i>	
<hr/>	
Menos de \$50,000,000	95
Más de \$50,000,000	67
Más de \$100,000,000	23
Sin Resultado	1

---



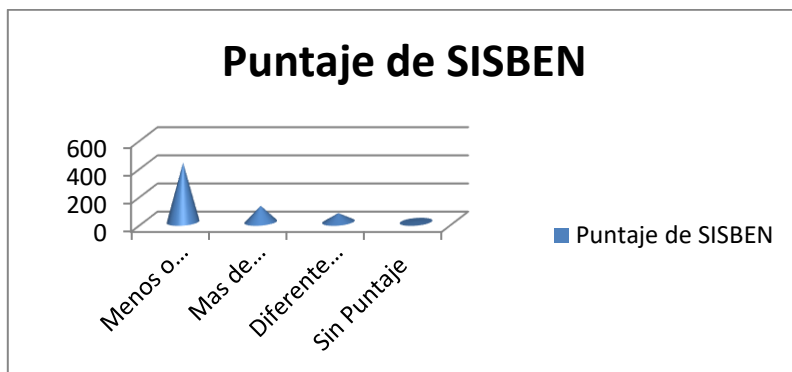
**Figura 4**  
**Avalúos Comerciales.**



Teniendo en cuenta que la herramienta utilizada de Catastro en línea nos arroja el valor comercial de los predios se puede evidenciar que 95 predios de 95 personas mayores tienen un valor comercial de \$50.000.000 millones o menos, 67 predios de 67 personas mayores tienen un avalúo comercial de más de \$50.000.000 millones, 23 predios de 23 personas mayores tienen un avalúo comercial de más de \$100.000.000 millones, por último se identifica un predio de una persona mayor que no presenta avalúo comercial.

**Tabla 3**  
*Puntaje de SISBEN*

<i>Puntaje de SISBEN</i>	
Menos o igual de 43,63	422
Más de 43,63	114
Diferente lugar de Bogotá	62
Sin Puntaje	6



**Figura 5**  
**Puntaje Sisben**

Teniendo en cuenta la Resolución 0825 de 14 de junio de 2018, “por la cual se adoptan los criterios de focalización, priorización, ingreso, egreso, y restricciones para el acceso a los

servicios sociales y apoyos de la Secretaria Distrital de Integración Social”. La cual exige un puntaje de 43.63 a las personas mayores, que sean habitantes de Bogotá y que tengan puntaje.

En este orden de ideas se puede evidenciar que existen 114 personas que sobrepasan el puntaje exigido, 62 personas que no son habitantes de Bogotá, 6 personas mayores que no tienen puntaje SISBEN, por lo tanto, de las 604 personas 422 cumplen criterios de permanencia en el proyecto 1099 de Envejecimiento Digno, Activo y Feliz.

### Tabla Base de Datos Excel

#### Recolección de Datos para Detectar Población del Pr de Secretaria Distrital de Integración Social, sin Cond en la Localidad 4 de San Cristóbal de Bogotá.

#	CEDULA	APELLID	NOMBRE	PREDIO AVALUC	SISBEN
1		CORREDOR	DE ADELIA	DINO	35,21
2		ALVAREZ	JOSE	SI-100%\$52,857,000	17,85
3		LOPEZ	ALVARO	NO	19,35
4		JOYA	DE CANDIDA	RNO	44,15
5		AROCA	DE FRANCISCA	NO	41,84
6		GAVIRIA	MARIA	DINO	28,35
7		ROJAS	MO JUAN	DINO	21,2
8		SIERRA	DE MARIA	AI NO	57,35
9		BARRETO	BERNARDO	NO	18,74
10		BAUTISTA	DE UBALDINA	NO	25,67
11		ERAZO	CARLOS	AI NO	71,77

Figura 6  
Base de Datos (Elaboración Propia)

11		ERAZO	CARLOS	AI NO	71,77
12		BUSTOS	DE SOLEDAD	NO	51,27
13		HERRERA	CARMEN	SI-100%\$42,781,000	38,17
14		BINCON	BEI EVA	NO	36,55
15		DELGADO	JULIO	AI NO	32,67
16		DURAN	DE LEONILDE	SI-100%\$80,505,000	12,14
17		ALEONSO	ESTER	NO	SP
18		AQUILERA	DE AMPARO	SI-50%\$5,927,000	20,8
19		BERNAL	VA ANA	SI-100%\$474,000	22,76
20		BOLIVAR	MARIA	EI NO	66,25
21		PRUETO	DE MARIA	SI-50%\$40,046,000	42,13
22		RODRIGUEZ	LUCIA	NO	40,00
23		RODRIGUEZ	DE MARIA	BINO	15,67
24		RODRIGUEZ	DE MARIA	SE SI-50%\$35,784,000	42,02
25		ROJAS	ROSA	EN NO	14,32
26		ALNEIDA	MEDMUNDO	SI-100%\$46,634,000	SP
27		CHAUTA	JIM ANA	SINO	43,08
28		QUITIAN	DE MARIA	CINO	24,15

Figura 7  
Base de Datos (Elaboración Propia)

191		BOGOTA	VIL INES	SI-50%\$26,011,000	46,93
192		ARDILA	DE ANA	SI-50%\$168,440,000 - PANADER	35,28
193		ZAMUDIO	BOINOEL	SI-100%\$2,313,000	31,47
194		NOBENO	TOPELIMIRA	NO	15,11
195		ARDILA	DE MARIA	SI-100%\$44,313,000	33,08
196		BALLESTEROS	DE ENMA	SI-100%\$29,517,000	42,73
197		BUTRAGO	NURIA	SI-100%\$135,147,000	SP
198		VARGAS	PARMBENIO	NO	SP
199		VERGUEZ	DE MARIA	SI-100%\$30,575,000	33,07
200		MALEDONADO	DE PAULINA	NO	13,97
201		CARDENAS	CA ROSA	SI-100%\$38,403,000	15,14
202		PEREZ	DE ALICIA	SI-100%\$75,483,000	43,63
203		PEREZ	ORRIGOSA	LINO	19,8
204		MARLINES	DE ELOR	SI-100%\$38,403,000	35,08
205		GONZALEZ	DE PRECELIA	SI-50%\$46,765,000	49,93
206		APONTE	DE RITA	NO	SP
207		CIENTES	DE MARIA	SI-50%\$107,921,000	40,57
208		MORA	ALEONSO	NO	40,57

Figura 8  
Base de Datos (Elaboración Propia)

29		AGUILAR	AY	MARIA	LI	NO		34.7
30		PERA	TR	ANGEL	M	NO		38.34
31		PINZON		VE	MARIA	DI	NO	18
32		CADENA	DE	MARIA	PR	NO		38.5
33		GARCIA	DE	CARMEN	CI	NO		47.15
34		POPAYAN		HERBUSEBIO		NO		40.67
35		ELASO	DE	BARBARA		NO		39.51
36		CARDENAS	DE	LUANA		NO		35.7
37		DIAZ	DE	MARIA	ET	SI-NULL-\$29,616,000		49.04
38		MARTINEZ	DE	MARIA	MI	NO		39.96
39		MARULANDA	CR	MARIA	LI	NO		47.72
40		MENDEZ	DE	ELVIA	FI	NO		41.64
41		OTALORA	DE	MARIA	NI	NO		35.7
42		VALEJO	DE	GRISelda		SI-100%\$54,681,000		33.68
43		PEREZ	GAS	HERCILIA		SI-100%\$73,323,000		26.44
44		RUIZ	SEG	LEONOR		NO		SP*
45		PEREZ	CH	MARIA	ET	SI-NULL-\$4,563,000		13.43
46		DELGADO	RUI	DIóGENES		NO		48.38

Figura 9  
Base de Datos (Elaboración Propia)

47		MALDONADO	HIG	MANUEL	A	NO		45.04
48		GACERES	MO	MARIA	ET	SI-50%\$55,830,000		19.31
49		RIVAS	DE	BENILDA	M	NO		61.32
50		DUARTE	DE	MARIA	B	NO		37.7
51		MUÑOZ	DE	CARMEN	O	SI-50%\$60,160,000		18.2
52		QUINTERO	DE	ABIGAIL		NO		72.14
53		VALENCIA	DE	MARIA	DI	NO		35.7
54		BARBOSA	DE	MERCEDES		NO		36.66
55		URREA	OR	JOSE	SE	SI-NULL-\$13,252,000		27.92
56		OSORIO	SAL	LEONOR		NO		18.94
57		BERNAL		PRISCILA		NO		29.88
58		RAMIREZ	CO	JORGE		NO		17.05
59		AREVALO	NIR	RAFAEL		NO		8.08
60		FORRAS	DEL	JO		NO		9.44
61		RIO	MO	ABIGAIL		NO	SP	60.35
62		GARCIA		BEATRIZ		NO		36.14
63		MORALES	SAL	MARIA	S	NO		37.19
64		BENAVIDES	DE	ROSA	M	SI-1-50%\$12,126,000-2- /6%\$197.4		

Figura 10  
Base de Datos (Elaboración Propia)

65		VARGAS	SAL	LUCHA		NO		46.74
66		CUCHIA	VA	MARIA	J	NO		12.43
67		SOLANO	DE	SEGUNDA	A	SI-50%\$70,260,000		31.24
68		AGUIRRE	GO	ROSA	M	NO		34.32
69		GOMEZ	TRI	JULIO	E	NO		9.82
70		BARAJAS	OL	JOSE	CI	SI-NULL-\$32,575,000		26.28
71		GARCIA	DE	ANA		NO		15.87
72		MANCERA	AL	BERAIN		NO		59.5
73		BERNAL	HE	BERNARDO		SI-100%\$342,000	SOACHA	33.36
74		OSORIO		ANA	L	NO		37.36
75		PIÑILLA		EULOGIA		SI-100%\$72,212,000		32.74
76		RODRIGO	SIE	AURORA		NO		16.32
77		SOLER	CO	JOSE	E	NO		33.04
78		GOMEZ	DE	VIRGINIA		NO		37.38
79		MEDINA	RO	BERNARDO	E	NO		35.06
80		VELASCO		JOSE	FI	NO		22.2
81		ALONSO	SAL	LUCHA		NO		18.56
82		BAQUERO	CR	HERNANIA		SI-55%\$74,613,000		16.1

Figura 11  
Base de Datos (Elaboración Propia)

83		ACOSTA	DE	SALOME		NO		15.11
84		AGUIRRE	DE	MARIA	ET	SI-100%\$29,852,000		SP*
85		CASTILLO	RO	ERASMO		NO		17.05
86		OLIVERA	DE	ENCARNACION		NO		14.92
87		HENAO	PA	MARIA	LI	SI-NULL-\$28,431,000		33.64
88		HERNANDEZ	DE	ANA	DI	SI-50%\$50,024,000		49.48
89		LANCHIEROS	PER	ROBERTO		NO		36.48
90		LIMAS	CA	MARGARITA		NO		SP*
91		MARIN	ED	GABRIEL		NO		14.33
92		MESA	VA	MARIA	ET	SI-NULL-\$59,462,000		13.88
93		MONTOYA	MA	JUAN	J	NO		22.99
94		ORTIZ	LU		A	SI-50%\$27,207,000		26.93
95		PELLINE	OR	OLIVA		NO		23.79
96		PINTO	CU	MARIA	A	NO		28.92
97		REYES	CA	ARMENIA		SI-1-50NULL-\$59,498,000-2-50%		8.03
98		SEPULVEDA	EU	MARIA	R	NO		SP*
99		CASTILLO	VI	ANA	J	SI-1%100\$44,096,000SI-2-100%\$1		38.23
100		VARA	VE	ANTONIO		SI-5%\$430,000-2- 5%\$5,469,000		13.87

Figura 12  
Base de Datos (Elaboración Propia)

101		PIÑEDA	GA	RAFAEL		NO	37.61
102		RINCON	CO	ROSALINA		NO	39.87
103		OCHOA	VE	PEDRO	I	NO	39.01
104		SILVA	DE	UBALDINA		NO	21.14
105		ARIAS	AL	JURANIA		NO	34.95
106		SAMONI	PE	MARIA	SA	SI-NULL-\$19,393,000	24.8
107		CASTANEDA	GO	SALOMON		NO	SP
108		BENAVIDES	CA	DANIEL		SI-100%\$61,865,000	39.51
109		ZAMORA	RC	JOSE	J	NO	42.3
110		NOREÑA	DE	DOLLY		SI-100%\$80,439,000-SI-NULL-\$5	21.02
111		GARCIA	CO	CEPRIANO		NO	21.05
112		CALDERON	LU		A	NO	17.05
113		RIASO	RA	HERCILIA		NO	38.5
114		CABALLERO	DE	EUGENIA		SI-100%\$45,569,000	TOLIMA- ICC*
115		CORREAL	VA	ELOR	M	NO	33.1
116		MARTINEZ		MARIA	O	NO	SP
117		VALENCIA	TAR	FELIX	A	SI-100%\$37,344,000	46.51
118		MORALES		MERCEDES		NO	9.77

Figura 13  
Base de Datos (Elaboración Propia)

119		VARGAS	GIL ISMAEL	NO		11.21
120		HEREDIA	SAN RAFAEL	SI-NO 71.1-5%\$40.242.000		33.78
121		AHUMADA	MCEFRAN	NO		40.62
122		ALARCON	DE MARIA	SI-NO 71.1-5%\$23.320.000	SP	47.04
123		APONTE	QUJOSE	AI-NO		41.13
124		CASTRO	CAJANA	SI-NO		53.1
125		CONTIERAS	SALCIBOSTOMO	NO		49.76
126		GOMEZ	DE LUZ	SI-NO		53.92
127		TOCARENA	POJNES	NO		13.1
128		TORRES	DE ANA	IS-NO		5.13
129		TORRES	DE REYES	DI-NO 71.1-5%\$8.314.000		39.27
130		VELEZ	DE MARIA	LI-NO		41.78
131		CORREA	RUGARIELINA	DI-NO 100%\$63.340.000		25.12
132		DIAZ	ANA	AI-NO 71.1-5%\$12.121.000		31.81
133		FUENTES	COMAGDALENA	SI-50%\$42.979.000	SP	36.89
134		GAMBASICA	DE ALCIA	NO		33.86
135		OVALLE	BOADELA	NO		46.12
136		PEÑA	DE TERESA	SI-100%\$78.286.000		

Figura 14  
Base de Datos (Elaboración Propia)

137		PERDOMO	RAN TRANSITO	SI-20NO 71.1-5%\$19.806.000		25.82
138		RAMIREZ	ANA	SI-NO 71.1-5%\$23.320.000		40.62
139		BELLO	VD ROSALBINA	SI-100%\$116.361.000		52.77
140		GUTIERREZ	DE MARIA	SI-NO		31.68
141		MACIAS	PERARISTOBULO	NO		48.42
142		RODRIGUEZ	DE LAIDA	NO		14.08
143		RUIZ	ANDRES	SI-100%\$32.783.000		46.4
144		SABOGAL	RICJORGE	SI-NO	SP	19.35
145		CONTIERAS	ACNARIA	CI-NO		41.08
146		ALBARRACIN	DE ROSA	MI-NO		34.31
147		ALGARRA	DE MARIA	IS-NO		22.01
148		ARIZA	DE BERNARDINO	NO		48.11
149		CORONADO	DE MARIA	DI-NO 100%\$55.054.000	SP	40.86
150		PULIDO	DE CUSTODIA	SI-NO 71.1-5%\$34.427.000		38.12
151		BELLERAN	ENTRES	LI-NO		8.5
152		BENAVIDES	DE MARIA	VI-NO 100%\$30.060.000		
153		GOMEZ	DE MARIA	SI-NO		
154		SALGADO	SIL LUIS	SI-NO		

Figura 15  
Base de Datos (Elaboración Propia)

155		VIRGUEZ	ROIRAQUEL	NO		14.24
156		FUENTES	JOSE	IC-NO		40.27
157		MORENO	GUMARIA	DI-NO		47.81
158		MUNEVAR	DE MAGDALENA	SI-NO	SP	28.71
159		PACHECO	ADJAJA	SI-NO 71.1-5%\$6.367.000		38.12
160		VALBUENA	CECILIA	NO		5.84
161		CUCHINIAQUE	HERODOLIA	NO		39.2
162		AVALLA	DE ANA	SI-NO		38.88
163		CASAS	COLLEONOR	AI-NO		15.03
164		CIJADRADO	ALMARCO	AI-NO		39.28
165		DAGA	SOLJOSE	DI-NO 50%\$38.286.000		34.26
166		DIAZ	SOLBLAS	MI-NO		36.52
167		DUARTE	DE MARIA	SI-NO 50%\$34.809.000		38.3
168		GALARZA	PALLUIS	FE-NO 100%\$92.078.000		39.31
169		GAMBICA	GOSENILIO	AI-NO		41.08
170		GARCIA	ANGUEL	AI-NO		36.92
171		MOCA	JORGE	AI-NO 50%\$166.296.000		
172		GOMEZ	DE MARIA	DI-NO 50%\$27.207.000		

Figura 16  
Base de Datos (Elaboración Propia)

173		GOMEZ	CANMARGARITA	NO		62.04
174		GUERRERO	DE MARIA	CI-NO 71.1-5%\$54.403.000		16.8
175		LARGO	PEL LUIS	SI-NO 50%\$65.316.000		42.72
176		LOPEZ	BOJANA	DI-NO 100%\$79.926.000-SI-100%\$2.26		28.11
177		MEILA	DE TANNY	NO		33.07
178		MOLINA	VICTOR	JUNO		23.95
179		OSORIO	TORJURANA	NO		12.71
180		PIDGON	DE RLOK	DI-NO		40.83
181		PRETO	GALANA	IS-NO	SP	24.43
182		RAMOS	DE ELVIRA	SI-NO 100%\$94.595.000		39.31
183		TEROGIA	NO MARIA	DI-NO		18.71
184		TORRES	PARJOSE	AI-NO		25.96
185		TRIANA	DE BLANCA	MI-NO 100%\$65.041.000		47.2
186		VARGAS	DE MARIA	IS-NO		22.58
187		VARON	DE BETSABE	SI-NO 100%\$37.116.000	SP	26.48
188		VEGA	CABARTURO	AI-NO		46.84
189		AMORTEGUI	SAN MARIA	DI-NO		34.83
190		NINO	JOSE	DI-NO		14.34

Figura 17  
Base de Datos (Elaboración Propia)

209		TOBASURA	NU GUADALUPE	NO		15.11
210		BOLIVAR	MARIA	AI-NO		17.08
211		OLIVEROS	BL MARIA	IS-NO 50%\$43.285.000-SI-NO 71.1-5%\$4		40.96
212		RODRIGUEZ	DE JESUS	AI-NO 50%\$1.327.000		45.88
213		URIBE	URINARCES	NO		14.32
214		ANGEL	QUIMARIA	ER-NO		16.78
215		FOREK	MARIA	LI-NO		9.81
216		HURTADO	GUJOSELIN	AI-NO		18.71
217		TORRES	DIA ANCEL	AI-NO	BOACHA	48.9
218		BARRERA	DE ROSALBINA	AI-NO		17.2
219		CARDENAS	RAFAEL	AI-NO		22.58
220		BARRERA	DE MARIA	CI-NO		19.31
221		SANABRIA	AQUILINA	NO		26.48
222		RODRIGUEZ	DE AURA	MI-NO		46.84
223		AREVALO	FRIDORO	AI-NO		34.83
224		CASTANEDA	VERISRAEL	SI-NO 100%\$21.314.000		36.45
225		ESPERL	ARINARIA	AI-NO		34.83
226		LAXAT	CAN MARIA	DI-NO		14.34

Figura 18  
Base de Datos (Elaboración Propia)

227		LOPES	MA	MARIA	CI	NO		49.01
228		SALAZAR	VA	JOSE	BI	NO		17.39
229		CALVO		ANA	SE	NO		37.13
230		CASTIBLANCO	QU	MARGARITA	AI	NO	SI-20%\$22,327,000	13.03
231		CASTILLO	MU	PEDRO	VI	NO		13.53
232		PADILLA	PI	JUAN	MI	NO		23.1
233		PRECIADO	PU	JOHNNY	AI	SI-100%\$69,529,000		10.99
234		NOPE		EDUARDO		NO		18.01
235		MONTENEGRO	RO	CARMEN	BI	SI-100%\$81,950,000		19.76
236		BUSTAMANTE	CA	MARIA	BI	NO		SP
237		CASTIBLANCO	PE	CLEMENTINA	NO			22.7
238		MARIN	TO	LUCIA	NO			28.58
239		MARTINEZ	DE	ANA	BI	SI-50%\$49,639,000		43.7
240		MILAGUY	DE	MARIA	PA	SI-100%\$42,030,000		42.17
241		DARON	AN	MARQUESA	MI	NO		33.13
242		PACHON	RO	PABLO	EN	NO		8.4
243		ALVAREZ	FL	FLORINDA	NO			34.25
244		CONTREBAS	SA	EDILDO	NO			13.53

Figura 19  
Base de Datos (Elaboración Propia)

263		CASTAÑO	MA	HERNANDO		SI-100%\$81,259,000		34.39
264		GARCIA	CO	MARIA	DI	NO		8.3
265		RODRIGUEZ		IGNACIO	NO			41.8
266		SEGURA	GU	JOEL	AI	NO		39.03
267		VACA	MO	ARANTZA	NO			47.67
268		DAZA	DE	EDELVINA	NO			47.01
269		ECHIVERRY	BO	ANTONIO	JO	NO		39.73
270		RAMIREZ		CARMEN	BI	SI-50%\$164,900,000		17.61
271		BOJAS	BO	JOSE	BI	SI-50%\$26,366,000		15.8
272		GARCIA	FL	JOE	MI	SI-100%\$8,067,000		17.35
273		CRUZ	VO	MARIA	GI	SI-100%\$12,198,000		SP
274		PARRA	CA	JOSE	CI	NO		21.93
275		JARAMILLO	VI	EDELMIRADE	JE	NO		50.77
276		FUENTES	DE	GROSIA	BI	SI-50%\$15,960,000		15.02
277		CARRILLO	NO	EDGAR	SI	SI-100%\$97,473,000		36.68
278		MARTINEZ	JA	FABIO	NO			21.08
279		BLANCO	DE	BRCEIDA	NO			43.02
280		BRITO	BO	DORIANA	NO			14.51

Figura 20  
Base de Datos (Elaboración Propia)

281		MARTINEZ	BL	JOSE	VI	SI-50%\$35,003,000		20.29
282		VEGA	VE	EMMA	JI	SI-33%\$48,926,000		37.79
283		VERGARA	DE	ESCOLASTICA	NO			21.92
284		GUERRERO	VI	ENUELA	NO			28.1
285		GOMEZ		ANA	DI	SI-100%\$25,164,000		7.3
286		CHIPATECUA	DE	JESUS	NO			SP
287		HERRERA	DE	BLANCA	IS	NO		32.81
288		LARGO		ANTONIA	EN	NO		54.19
289		PARRA	PE	JOSE	MI	SI-16.6%\$108,874,000-NUL-L-%\$9		19.18
290		CANARGO	OR	MERCEDES	NO			SP
291		LEON	CA	JOSE	CI	SI-50%\$37,130,000		28.01
292		PEÑUELA		SANSIBARIS	NO			19.38
293		ROA	RO	GUMERCINDA	NO			33.92
294		RUBIANO	NO	EDGAR	SI	NO		16.68
295		LEON		DE OLINDA	BI	NO		17.71
296		MONTAÑO		ANA	BI	SI-100%\$24,908,000		18.89
297		RINCON	CA	MARIA	DI	SI-20%\$28,823,000		19.21
298		MORERA	AC	MARIA	DI	NO		65.25

Figura 21  
Base de Datos (Elaboración Propia)

245		HERRERA	RO	BERNANDO		NO		32.13
246		AREVALO	DE	BLANCA	DI	SI-50%\$66,999,000		41.81
247		CANARGO	ME	JOSE	AI	NO		36.28
248		HERRERA	GU	PEDRO	AI	NO		19.03
249		GATIBONZA	GU	ROSA	AI	SI-100%\$110,622,000		12.69
250		JIMENEZ	GU	MARIA	DI	SI-100%\$74,067,000		39.2
251		HERRERA	CUL	LEONOR	NO			42.34
252		SABOGAL	DE	MARIA	JI	SI-50%\$33,994,000		23.05
253		PISCO	AV	MARIA	EL	NO		30.24
254		MARTINEZ	RA	EDICTOR	MI	SI-100%\$37,811,000-SI-100%\$21,1		34.24
255		TORO	DE	ALEJANDRINA	NO			44.21
256		BOHADA	TA	MARIA	DI	SI-NUL-L-%\$11,805,000		10.31
257		RONCANCIO		JOSE	AI	NO		48
258		GOMEZ	CL	MARIA	CI	NO		14.91
259		BARBOSA	DE	BEATRIZ	BI	SI-100%\$342,893,000		29.55
260		MALAGON	MO	BLANCA	LI	NO		17.55
261		CASTIBLANCO	BA	SOILA	NO			15.11
262		URREA	DE	MARIA	EL	NO		13.34

Figura 22  
Base de Datos (Elaboración Propia)

299		CALVO		ANA	BI	NO		35.6
300		CARDENAS		MARIA	AI	NO		41.85
301		GONZALES	HE	VICTOR	JI	NO		37.03
302		LOPEZ	CA	JOEL	AI	SI-100%\$22,720,000		19.03
303		MARTINEZ	DE	CARMEN	BI	SI-100%\$80,325,000		25.03
304		NETTARA	DE	ANA	MI	NO		30.88
305		MONTAÑO		NOEL	NO			38.63
306		RECERRA	BER	MERCEDES	NO			15.3
307		BERNARDEZ	RO	GRASNO	BI	SI-50%\$42,126,000		SP
308		NABIN	VA	RAFAEL	NO			SP
309		RUIZ	DE	GONILDE	CI	SI-100%\$183,708,000		28.72
310		NEDINA	DE	ALBA	MI	NO		27.67
311		MURCIA	MU	MARIA	TE	SI-50%\$75,545,000		37.52
312		CELS	DE	MATILDE	AI	SI-NUL-L-%\$105,908,000		SP
313		SUSA	DE	AURELIA	BI	SI-100%\$59,838,000		48.11
314		TENIO	DE	MARIA	AI	SI-100%\$37,727,000		16.3
315		ABLAS		EDUARDO	NO			41.48
316		BERNAL	BA	LIDIA	NO			18.03

Figura 23  
Base de Datos (Elaboración Propia)

317		BRAUSIN	SU MARIA	Q	NO		41.32
318		CARMONA	JEE NELSON	A	NO		38.45
319		CARGO	JIM VICENTE	A	NO		
320		CASTRO	DE ROSALIA	D	SI-50%\$69,200,000\$-51.1/9%\$255.0	SP	25.61
321		CHAPARRO	DELMARGARITA	A	NO		43.98
322		CORTES	PER DOMINELA	D	SI-100%\$62,669,000		43.38
323		CRUZ	VILJOSE	D	NO		41.32
324		DIAZ	RAJULPE	S	NO		12.18
325		FANDINO	CHUMARIA	T	NO		15.5
326		FERNANDEZ	DE	H	SI-50%\$182,723,000	SP	
327		JIMENEZ	GERENRIQUE	H	NO		
328		LOPEZ	DESECELDA	D	NO		11.13
329		LOZANO	DE ELIAS	D	NO		17.36
330		MARTIN	ANREDA	M	SI-4%\$78,434,000		49.86
331		NELGARRIO	DEJ MARIA	D	NO		39.87
332		MENDOZA	DEJUAN	A	NO		25.21
333		NOVA	DE ANGELINA	A	SI-50%\$122,083,000		24.29
334		MORA	NO NELCY	D	NO		48.66

Figura 24  
Base de Datos (Elaboración Propia)

335		NAJAR	MARCO	A	NO		36.41
336		NAJERA	DE PERRIN	A	NO		12.13
337		PEDRAZO	DE MATILDE	A	NO		16.63
338		PENUELA	SALAMANDA	A	NO		21.33
339		PINEDA	DE RICARDO	A	NO		
340		PLAZAS	DE HERMINIA	A	NO		
341		PUERTO	DE JUAN	A	NO		35.28
342		QUISONEZ	DE DENETRIA	A	NO		62.96
343		REYDON	DE ANGELINA	A	NO		22.76
344		RIVAS	DE JOSEDE	J	SI-100%\$82,600,000	SP	
345		ROJAS	DE ROMELLA	L	SI-51/1-1%\$47,631,000		34.23
346		ROLDAN	DE LUCIA	L	NO		11.35
347		ROMERO	DE POMARIA	O	NO		8.35
348		ROMERO	DE ROSALIA	A	NO		24.39
349		ROMERO	CARMEN	A	NO		33.63
350		RUIZ	DE ELIDA	A	NO		26.23
351		SAAVEDRA	DE ROSA	A	NO		18.44
352		SANABRIA	DE LILIA	D	NO		18.91

Figura 25  
Base de Datos (Elaboración Propia)

353		SARMIENTO	CONCEPCION		SI-50%\$24,633,000		49.85
354		NIETO	NO CLARISA	A	SI-100%\$102,066,000		33.07
355		NAREGAS	MARCO	T	NO		1.52
356		VASQUEZ	CH ALICIA	A	SI-100%\$NO APARECE		26.31
357		ZAPATA	OL PEDRO	J	NO		30.56
358		ZARATE	DE CARMEN	A	NO		42.43
359		BARREIRA	MUFLO	E	SI-100%\$14,563,000		14.91
360		CABRENAS	LOVICTOR	J	NO		50.58
361		CASTELLANOS	NI CIRCUCISION	A	NO		33.76
362		COSTO	MUMATILDE	A	SI-50%\$43,001,000		39.91
363		HERRERA	ARIJOSE	G	SI-50%\$86,484,000		28.97
364		MONTANEZ	ROSALIA	A	NO		
365		SANABRIA	DE MERCEDES	A	NO		32.45
366		BEDOYA	BEIROSIMIRA	A	NO		14.87
367		CARREÑO	TOIGUILERMINA	A	SI-100%\$33,539,000		41.71
368		PINEROS	BEI ELVIA	R	NO		17.48
369		CRUZ	DE PEDRO	J	NO		
370		GARCIA	LEG MARIANA	A	NO		15.59

Figura 26  
Base de Datos (Elaboración Propia)

371		IDARRAGA	SEB IOSUE		NO		45.12
372		LEGUIZANON	SIS MARIA	C	NO		
373		SANCHEZ	CANDIDA	R	SI-100%\$42,486,000		30.19
374		AREVALO	BERENRIQUETA	A	SI-NULL%\$77,863,000		39.35
375		AGUDELO	TRI DORA	M	NO		19.87
376		NAVARRO	BANRYRIAM	A	NO		
377		SARMIENTO	BAIANA	I	NO		66.22
378		GALINDO	MUISAIAS	A	NO		21.61
379		GUTIERREZ	DE ANA	L	NO		
380		KEY	DE MARIA	R	NO		
381		ESPORTA	PEDRO	A	SI-50%\$53,093,000		54.24
382		MINU	QUIRICAURTE	A	NO		18.79
383		DE PABLOS	DE MARIA	D	NO		17.63
384		SOGHA	ACISUSANA	A	SI-0%\$126,439,000		45.52
385		SIEIRA	DE GILMADE	J	SI-50%\$160,711,000		52.43
386		MEDINA	PANMARIADE	L	NO		41.38
387		MORENO	DE TERESA	A	NO		26.3
388		CHAPARRO	QUE MARIA	D	NO		35.94

Figura 27  
Base de Datos (Elaboración Propia)

389		PEREZ	AR HERMENEGILDO	A	SI-100%\$160,000,000		12.05
390		GOMEZ	DE SANTOS	A	NO		19.2
391		GUZMAN	FEL MARIA	L	SI-50%\$39,303,000		55.00
392		MORENO	LOH BARBARA	A	SI-100%\$10,009,000		18.46
393		VELANDIA	DE LEONILDE	A	NO		31.52
394		CHAVARRO	DE ISABEL	A	NO		
395		NIÑO	CUMEMILIA	A	NO		39.45
396		ROPERO	BELEN	A	NO		19.39
397		SANCHEZ	MARIA	D	NO		
398		ZAMBRANO	ANDRES	A	NO		14.3
399		AGUIRRE	HER MARLENY	A	NO		32.12
400		AYLA	DE MARIA	O	NO		45.15
401		CAICEDO	RIA JOSE	C	NO		19.03
402		CARREÑO	MAGDALENA	A	NO		36.42
403		CASTILLO	GASERARDO	A	SI-NULL%\$53,689,000		24.27
404		GARCIA	SANJOSE	S	NO		45.32
405		VASQUEZ	JOSE	F	NO		23.18
406		CASTILLO	ROLINDARIA	A	NO		43.98

Figura 28  
Base de Datos (Elaboración Propia)

407		MONROY	DE ENCARNACION	SI-20%\$77,754,000	26.22
408		CRUZ	CERLUDESINDO	SI-50%\$5,799,000: SI-100%\$67,25	17.63
409		DUARTE	ALLUIS	SI-100%\$60,791,000	47.99
410		FRANCO	MELQUISEDEC	NO	SP
411		RUIZ	OCANA	SI-50%\$62,474,000	34.75
412		MENDEZ	DE MERCEDES	NO	64.43
413		SANCHEZ	ALFONSO	NO	16.9
414		BERNAL	SARANA	NO	25.88
415		DAZA	MERCEDES	NO	26.63
416		GUERRERO	DE ESTRELLA	NO	50.93
417		NAVARRO	BAGLUI	CNO	20.63
418		CHAVES	OLIVA	NO	SP
419		PALACIO	VANMARIA	CNO	25.61
420		SACHICA	DE OTILIA	DI-50%\$92,290,000	40.39
421		VARGAS	GUMARIA	AI-100%\$62,208,000	48.30
422		ROJAS	DE ANA	PNO	SP
423		MORERA	DE AURA	MNO	19.15
424		DAVILA	SANLUCIO	NO	10.27

Figura 29  
Base de Datos (Elaboración Propia)

425		GUZMAN	DE MERCEDES	NO	59.18
426		MORENO	GUZ JORGE	EN-50%\$78,391,000	57.66
427		NEIRA	CARLOS	VNO	SP
428		ORTEGA	SERENA	NO	30.36
429		BERMUDEZ	GALLUIS	EINO	18.79
430		MILA	GUTIRENE	NO	46.90
431		SERNA	GIRANSELMO	NO	20.26
432		DIAZ	RICLUI	AINO	28.74
433		GOMEZ	ALMARTEL	SI-100%\$34,314,000	15.83
434		MONTOYA	LAIBLANCA	LINO	17.71
435		CANO	MOVICTOR	JUNO	24.48
436		CERVANTES	ROGUSTAVO	SI-50%\$67,677,000	40.29
437		DIAZ	VEGABRIEL	SI-33.33%\$54,142,000	62.15
438		RODRIGUEZ	MARIA	EUNO	9.01
439		SANCHEZ	ROSCARLOS	ENNO	6.23
440		SIERRA	ARFIDELIGNA	NO	70.37
441		VEGA	CHIBELIZARIO	NO	9.63
442		CASTILLO	JORGE	NO	30.95

Figura 30  
Base de Datos (Elaboración Propia)

443		CERON	BUIFAIRO	UINO	20.89
444		GUZMAN	ROLUIS	HNO	41.48
445		JIMENEZ	MOCECILIA	NO	42.17
446		PARRA	LMARIA	LINO	32.43
447		SANABRIA	MOANA	ERNO	vMaviccencio 28
448		CRUZ	ROIMARCO	GA-100%\$110,270,000	40.57
449		DEL VALLE	ORRAUL	NO	23.82
450		JARAMILLO	AGROSA	EINO	17.78
451		QUEVEDO	DE MARIA	INNO	70.13
452		ALVAREZ	JARAINIE	NO	67.29
453		ARIAS	VAICECILIA	NO	17.44
454		CASTILLO	CALAQULEO	NO	28.07
455		RUIZ	BERROSA	MNO	27.88
456		ATUESTA	PUMARIA	DINO	54.64
457		HERRERA	RINMARIA	DI-100%\$64,030,000	63.39
458		REMICIO	MARIA	IN-100%\$26,093,000	30.37
459		ROA	REYMERCEDES	SI-100%\$166,132,000--100%\$18,6	27.06
460		ARCINEGAS	GOLUZ	MNO	27.06

Figura 31  
Base de Datos (Elaboración Propia)

461		ARIAS	RAMARIA	DINO	SP
462		GOMEZ	DE BARBARA	SI-50%\$43,292,000	45.61
463		MARTINEZ	ROMARIA	CNO	32.68
464		RESTREPO	RALLUZ	MNO	42.47
465		HERNANDEZ	DE MARIA	ES-100%\$44,123,000	16.85
466		ECHEVERRY	JOSE	OI-100%\$56,139,000	55.86
467		GARCIA	DEL PEDRO	AINO	42.41
468		MORANO	PERBLANCA	SI-50%\$37,028,000	48.99
469		RODRIGUEZ	GOMARIANA	DI-50%\$26,372,000	43.58
470		VIDALES	FLOR	MNO	20.32
471		CIFUENTES	BUSGULLERMINA	NO	39.66
472		MENDIVIELSO	DE HILDA	NO	38.21
473		RIASO	MOANDRES	NO	31.53
474		RODRIGUEZ	MA LUIS	EINO	19.76
475		CAMARGO	DAMIGUEL	NO	41.92
476		CASTAÑO	RANGUSTAVO	NO	18.74
477		OLIVOS	MO LUIS	AINO	27.42
478		ALMANZA	DE MARIA	DINO	14.91

Figura 32  
Base de Datos (Elaboración Propia)

479		GARZON	LEGANA	VINO	18.16
480		CARRILLO	JESUS	MNO	20.28
481		DIAZ	TOETINA	LINO	21.77
482		LEON	LIZ ROSA	MNO	27.83
483		BARRAGAN	DE ANA	EINO	10.18
484		BONILLA	GAIDEYANIRA	NO	53.23
485		GUTIERREZ	PULARTURO	NO	SP
486		JIMENEZ	DE ANA	ESNO	50.74
487		MACIAS	ARIEVERARDO	NO	23.04
488		MENDEZ	PERLUIS	FE NO	49.01
489		ROJAS	FUIJACOB	SI-NUTL-1%\$26,665,000	23.95
490		ALDANA	NIE MARIA	LINO	48.00
491		FANDILO	CARMEN	NO	54.66
492		GIRALDO	JORGE	HE-50%\$35,797,000	51.21
493		LOPEZ	VD MARIA	EINO	34.4
494		MORANTES	VAJOSE	VINO	44.41
495		ARIAS	CAMARIA	OINO	36.73
496		GUERRERO	LOILEONILDE	SI-100%\$44,435,000	14.53

Figura 33  
Base de Datos (Elaboración Propia)



497		OJEDA	MA ANA	SI	NO		
498		RODRIGUEZ	LO ROSA	IS	NO		31.18
499		SUAREZ	GO ROSALBINA	SI	100%\$19,613,000		46.31
500		VELA	MO JOSE	AI	NO		47.69
501		BALLESTEROS	JAIME	ES	100%\$19,220,000		27.07
502		DAZA	DE MARIA	CI	NO		19.28
503		MARIN	ME ANA	FI	NI NI LI %\$6,093,000		28.43
504		NINO	DE FREDEGUNDA	SI	50%\$110,157,000		36.63
505		SANCHEZ	VE HUMBERTO	AI	NO		
506		VEGA	DE SILENIA	NO		SP	19.04
507		VELASQUEZ	DE TRINIDAD	SI	NI LI LI %\$46,173,000		24.79
508		CARRILLO	DE PAULA	NO			32.33
509		FORERO	LO ROSA	SI	30%\$97,354,000		24.53
510		LUENGAS	VE LETICIA	FI	NO		10.77
511		MELO	GO JOSE	IG	NO		37.33
512		POSADA	JAIME	SI	50%\$107,443,000		26.8
513		REYES	RUI LUIS	AI	NO 10%\$107,401,000		42.87
514		RODRIGUEZ	MO MERCEDES	NO			15.52

Figura 34  
Base de Datos (Elaboración Propia)

515		APARICIO	MARIA	ES	SI 50%\$38,035,000		57.35
516		OH	CA ROSALBA	NO			29.24
517		GOMEZ	NU SAGRARIO	LI	NO		29.12
518		GONZALEZ	CA HERMINIA	SI	100%\$56,834,000		55.81
519		GUAPACHA	GA MOISES	NO			42.23
520		LOPEZ	LO ROSA	FI	NO		19.14
521		ORTIZ	DE MARIA	FI	NO		24.92
522		QUEMBA	ROSA	FI	SI 50%\$42,979,000		25.39
523		KANUREZ	NA JUEL	VI	SI 100%\$47,491,000--SI NI LI %		27.68
524		RINCON	TO JARO	FI	NO		45
525		RIVERA	ME DEMETRIA	SI	NI LI LI %\$15,982,000		41.24
526		RODRIGUEZ	NE GUILERMO	NO			13.02
527		TORRES	RA LADELA	NO			35.22
528		ALARCON	CA MARIA	FI	NO		22.08
529		AREVALO	VA MIGUEL	AI	NO		22.31
530		BARBOSA	GU PRUDENCIA	NO			21.45
531		CARRILLO	NO ENRI	NO			50.89
532		CASTANEDA	CU STELLA	NO			27.87

Figura 35  
Base de Datos (Elaboración Propia)

533		CASTELLANOS	HE LUZ	OI	NO		36.57
534		CASTILLO	GO MARIA	DI	NO		48.16
535		CHINCHA	CA ANA	LI	NO	SP	
536		COLMENARES	SOL ANA	FI	SI 100%\$42,308,000		SP
537		DUEÑAS	DE ANA	DI	SI 100%\$58,968,000		30.62
538		ECHEVERRY	DU AKTURO	NO			23.32
539		ESPITA	MARIA	OI	NO		15.69
540		ELUGUEN	DE ANA	FI	SI 100%\$80,344,000		29.31
541		GOMEZ	PA BLANCA	CI	SI 100%\$91,436,000		35.89
542		MIRANDA	SA HECTOR	FI	NO		24.9
543		MONSALVE	CA MARIA	CI	NO	SP	
544		PERA	SA CARLOS	LI	NO		28.63
545		RODRIGUEZ	MO JAIME	NO		SP	
546		RODRIGUEZ	RO BERNABE	FI	NO		43.63
547		SANTA	GU FLORA	NO			22.78
548		MORENO	MO SAULO	NO		SP	
549		CASTILLO	CA JUAN	NO			23.93
550		PULIDO	DE MARIA	DI	NO		15.94

Figura 36  
Base de Datos (Elaboración Propia)

551		RODRIGUEZ	CO MARIA	FI	NO		SP
552		BARALINA	NA MARIA	AI	NO		44.04
553		CALDERON	RI JOSE	AI	SI 100%\$78,984,000		44.82
554		CELIS	MO DANNINGO	AI	NO		51.62
555		CRUZ	MARIA	NO			28.06
556		ESCOBAR	ME EMILIANA	SI	100%\$51,126,000		52.77
557		GALEANO	ANA	CI	SI 50%\$12,960,000		28.53
558		GONZALEZ	MARIA	NO			20.2
559		MURCIA	MO LUIS	AI	NO		5.43
560		PERALDEA	JOSE	LI	SI 30%\$25,905,000		9.05
561		SUAREZ	DE BLANCA	FI	NO		71.3
562		TORO	ZU BRUR	NO			21.93
563		BUSTACARA	GU BALDO	NO			34.38
564		CASTELLANOS	DE ANA	FI	NO		45.18
565		CHACON	VE MARIA	DI	SI 100%\$9,149,000		13.08
566		CHAVEZ	ROSA	FI	SI 50%\$64,333,000		38.91
567		DIAZ	MO CENaida	NO		SP	
568		RINCON	CA JUAN	NO			39.55

Figura 37  
Base de Datos (Elaboración Propia)

567		RODRIGUEZ	SU MIGUEL	AI	NO		33.77
568		VALERO	SU JOSE	FI	SI NI LI %\$53,091,000		38.3
569		DUARTE	LO SOLINA	NO		SP	
570		MONROY	PE RO	NO		SP	
571		MOBENO	LA CONCEJO	NO			43.72
572		DECERRA	RAFAEL	AI	NO		31.92
573		GAMER	RO ANA	SI	100%\$65,319,000		43.26
574		GUERRER	CA JULIA	NO		CALDAS MA	
575		LADINO	TO CLEMENTINA	NO			32.58
576		BOLANOS	ARACELIA	SI	50%\$46,246,000		51.3
577		FONQUE	DE MARIA	FI	NO		
578		NALAGON	MO LUIS	AI	SI 100%\$22,829,000		SP
579		ARIAS	DE ELVINA	SI	50%\$133,290,000		22.2
580		GIBALDO	CO GABRIELA	NO			17.79
581		LUGO	DE EDUVINA	FI	NO		19.31
582		SALCEDO	GO MARIA	FI	NO		21.87
583		SILVA	CA MARIA	AI	NO		19.28
584		TEJADA	ME BARBARA	FI	NO		43.2

Figura 38  
Base de Datos (Elaboración Propia)



569		SALGADO	NO	SILVINO			21.81
570		BERNUDEZ	RO	OTILIA	NO		4.32
571		GALINDO	ME	MARIA	JENO		48.66
572		MEDINA	DE	LIDIA	EL	SI-50%\$59,524.000	30.9
573		PANQUEBA	DE	ANA	TENO		37.79
574		PEDRAZA	NA	NIRIAM	NO		71.33
575		PEREZ	GIB	ROBERTO	NO		51*
576		RODRIGUEZ	VD	ANA	DI	SI-100%\$163,185.000	49.34
577		ROJAS	DE	MARIA	EL	SI-50%\$1,527.000	40.32
578		VIVAS	DE	CLELIA	NO		21.82
579		ACEVEDO	AG	MARIA	OI	SI-100%\$28,616.000	46.93
580		CALDERON	SAN	CECILIA	NO		12.01
581		ORDONEZ	LUIS		AL	SI-50%\$48,244.000	41.44
582		TORRES	RO	URIEL	NO		43.4
583		VASQUEZ	CE	MARIA	DI	NO	35.81
584		BLANCO	GIL	IRMA	IN	NO	38.92
585		CASTRO	ANA		CI	NO	46.47
586		FLOREZ	DE	HERMINDA	NO		51*

Figura 39  
Base de Datos (Elaboración Propia)

### Calculo del Tamaño de la Muestra

Calculo Tamaño de Muestra\_V2 - Microsoft Excel

Archivo Inicio Insertar Diseño de página Fórmulas Datos Revisar Vista

Calibri 11 Fuente Alineación Número Estilos

Formato condicional Dar formato como tabla Estilos de celda Insertar Eliminar Formato Ordenar y filtrar Buscar y seleccionar Modificar

N25

A B C D E F G H I J K L M N

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

**CALCULO TAMAÑO DE MUESTRA FINITA**

Parametro	Insertar Valor
N	3,068
Z	1,645
P	50,00%
Q	50,00%
e	3,00%

Tamaño de muestra "n" = **603,91**

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

**n** = Tamaño de muestra buscado  
**N** = Tamaño de la Población o Universo  
**Z** = Parámetro estadístico que depende el Nivel de Confianza (NC)  
**e** = Erro de estimación máximo aceptado  
**p** = Probabilidad de que ocurra el evento estudiado (éxito)

curra el evento estudiado

Nivel de confianza	Z <sub>α/2</sub>
99.7%	3
99%	2.58
98%	2.33
96%	2.05
95%	1.96
90%	1.645
80%	1.28
50%	0.674

Elaborado por:  
Fernando Bomba

Tamaño "n" Finita Tamaño "n" Infinita

8:23 p. m.  
4/07/2018

Figura 40  
Calculo del Tamaño de la Muestra

Datos obtenidos de Tamaño de la muestra. Fuente <https://www.youtube.com/watch?v=1xZAa4jbMqc>

### Visitas Domiciliarias



**Figura 41**  
**Fotos de visitas domiciliarias**

## **VITA**

Me llamo Sandra Elizabeth Mendoza Guevara, nací en Bogotá el 12 de mayo de 1971, hija de Wuenceslao Mendoza, oriundo del Tolima y Leonor Guevara de Jesús María Santander.

Soy la segunda de 4 hermanos, somos dos mujeres, dos hombres.

En la actualidad trabajo con la Secretaria Distrital de Integración social con el cargo de Auxiliar de Servicios Generales. Convivo con mi marido desde hace ya 28 años, tenemos dos hijos, mi hijo mayor tiene 20 años y está estudiando Derecho en la Universidad Incca de Colombia, mi niña de 21 meses de encuentra en el Jardín.

Soy profesional en Psicología, en este momento realizo la Especialización en Gestión Publica en la Universidad Nacional Abierta y a Distancia, gracias a Dios y a la oportunidad que ofrece la universidad en el área virtual.